

校长实名推荐制,究竟推荐来的是怎么样的学生?昨天,90名来自全国39所中学的校长推荐制学生集体亮相北大,参加面试。面试时间在下午3点,但是他们考试的地点、形式和题目都与下午同期的其他考生相同。由于同一组的5人都是精挑细选得出的,这种“高手相逢”的感觉让他们既忐忑又兴奋。考完后,江苏考生纷纷表示交流得还“不过瘾”,觉得50分钟的考试时间太短。

北大没为校长推荐生开小灶,地点、形式、题目都与其他考生相同

# 北京面试 江苏考生直喊不过瘾



考生在面试结束后相互交流 京华时报供图

## »连线考生

### 南外黄子馨: 我抽到的题目很环保

黄子馨是南京外国语学校推荐的考生,他的自我评价是全面发展的怪才,不过昨天他在北大面试现场的发挥展现的并非自己热爱体育运动的“怪”的一面,而是全面发展中的一面。在一分钟自我介绍中,黄子馨告诉考官自己的竞赛获奖情况,课外活动特长。

在抽签答题时,这个小伙子没有选择第一次抽中的古代的包公的做法在现代是否适用,而是又重选了一次。这次抽到的题目是:水蒸气也是温室气体,为什么大家都只关注二氧化碳?黄子馨从科学的角度讲,他说,水蒸气相对来说不是很容易产生严重的温室效应,因为它在空中会凝结成水珠,不会像二氧化碳在大气层聚集。而在现实生活中二氧化碳排放量也更容易控制,监测。

**黄子馨看对手:**小组里其他全是女生,她们都很强,口才特别好。我是唯一的男生,感觉怪怪的,还好我是南外的,锻炼口才的机会多,不会怯场。

### 南师附中匡超: 要激情 更要脚踏实地

匡超在一分钟的自我介绍中没有介绍自己的辉煌业绩,而是讲起了自己这几天在北大的点滴感受。他的一番言论引得其他四名同组的考生都睁大了眼睛。“也许是大家觉得我很怪,胆子太大了吧。”匡超说,自己并非想标新立异,而是将自己的感受自然地说了出来。在北大几天,他悟到大学并不仅仅是浪漫和激情,更多的是要踏实地度过。这也是他思考后对北大生活的理解,虽然和之前的想像有些不一样,但是更真实。

匡超第一次抽到的题目是对蔬菜价格涨得比肉高怎么看?匡超觉得这不太适合自己,恰巧北大给一次重选的机会,他又抽了一次。这次的题目是一句他不太熟悉的的老子的话:

天下皆知美之为美,斯恶已;皆知善之为善,斯不善已。要求解释这句话。

匡超说,可以从两方面来理解。一是可能有很多东西大家都认为是对的,但未必就是对的,有些看法领先于这个时代,当时的人们不能理解,就以为是错的。另一种可能是这句话太绝对了,现在达成了共识都认为对的话,不能因为一个人认为是不对的就是不对的。匡超还举了布鲁诺被烧死的例子。

**匡超看对手:**这是一个相当优秀的群体,各路奇才云集。比如我们这组就有个搞金融很厉害的,炒股已经赚了好多钱,我想以后要和他一起投资。现在我已经很期待和这些优秀的人成为同学。

### 海门中学朱臻慧: 狐假虎威是化危为机

开朗自信的江海姑娘,两年的学生会主席经历让她敢于展现自己并喜欢演讲、主持,虽是理科生但爱好写作,12万字的武侠小说已经出版并被大家称为侠女。在一分钟的自我介绍中,江苏海门中学的校花朱臻慧将自己的特质一一展现。同时不忘告诉主考官,为了能上北大,她在初三时放弃了去新加坡公费留学的机会。

朱臻慧抽到的题目是:什么是逆向思维,它的意义是什么,请举例说明?“我觉得挺好说的,就没换。”在她的理解中,顺向思维是固守陈规,而逆向思维就应该是打破框架。她举狐假虎威为例,通常都认为是贬义的,但狐狸的做法其实也是化别人的优势给自己的一种应对危机的表现。而说到大家都熟悉的牛顿苹果的故事,如果牛顿直接把苹果吃了,不进行逆向思维,可能就不会发现万有引力了。

**朱臻慧看对手:**大家都很亲切、善谈,思路清晰。不过也不要把我们想起是天才,都是普通中学生,男生爱打球,女生爱看书,大家都爱睡觉。

快报记者 谢静娴 黄艳

## »对话北大招办

### 这批考生 我们总体满意

**记者:**请您谈谈今年北大自主招生面试题目的特点有哪些?

**招办负责人(以下简称招办):**北大自主招生的面试题目总体特点是题目灵活,角度多元,注重对学生全面素质和思维能力的考查,特别贴近现实生活,关注的问题大到国计民生,小至个人修养,覆盖面很广。

**记者:**请问北大的命题思路是什么?

**招办:**从命题思路上,我们把握了四个原则:一是以社会现象为问题起点;二是所学知识的综合运用;三是具有多种回答路径;四是不设唯一答案。注意对学生思维方式和对社会生活关注度的考查,从而避免学生死读书,读死书,鼓励学生多角度多元化的思考,谈出自己独到的观点。此次面试的大多数试题都没有统一标准的答案。我们希望考查出学生的真实水平,而不是发现一大批被制造出来的优秀学生。

**记者:**笔试和面试的侧重点有不同吗?

**招办:**在对考生思维方式的考查上,笔试和面试是统一的,但笔试更侧重考查学生单学科知识的基础,面试更侧重考查学生的知识运用能力和综合素质,包括心理和修养等。

**记者:**您以前曾经说过,要在考试中均衡城乡差别,给农村学生更多机会,这在面试题目中也有体现吗?

**招办:**当然有体现。我们有意识地出了一些和农村生活有关系的题目。比如,有一道题目问,农村孩子会种地会放牧,是否和城里学生会音乐会画画一样的是一种素质?还有一道题目问,始于30年前的家庭联产承包责任制能否发展成现代大农业?均是出于这方面的考虑。

**记者:**您对面试结果满意吗?

**招办:**从面试情况来看,今年这批学生普遍思维活跃,知识面宽,具有较强的求知欲和社会责任感,比较符合北大招收学生的标准,我们总体是满意的。

京华时报

## »北大清华面试PK

### 两校面试时间都好短 清华规定透露考题算作弊

昨天,北大清华自主招生、保送生面试同时进行。令人想不到的是,两校的面试时间均不长,而且全部采取的是“群面”方式。考生们从全国各地聚到北京,分到每个人头上的面试时间却平均只有5-10分钟。更令人想不到的是,清华大学竟把“考试内容不准接受媒体采访”写在准考证上,一旦违规,视同作弊。

#### 面试为何如此简单?

从进考场到完成面试,总共才30分钟,还是6人一块儿。“这么快就结束?”参加清华大学自主招生面试的考生胡寅(化名)觉得有些恍惚,“面试环节蛮简单的,我还准备了很多科技的、时政的内容,原来以为会考到这些的,没想到就一个集体面试就结束了。”“是啊,我也有同感,北大面试中的个性化成分也不是太多,总的来说,考官和学生之间的互动都不是太多。”参加北大测试的另外一位考生说。

不过,一位女生却反驳他们,“我觉得这样的面试挺好,面试官们不是要考倒你,而是要观察你,看你的反应能力、创新能力、表达能力等等。”

昨天,21世纪教育研究院副院长、著名教育评论时评家熊丙奇教授表示,国外大学的录取对不同的学生采取不同的方式。有的学生无需面试,面试的学生中

又分电话面试、校友面试、社区面试等。“校园面试不管是高校还是考生的成本都比较大。”而我国大学的保送生、自主招生的校园面试形式都差不多,没有因不同学生设置不同环节,面试的时间较短,缺乏充分的交流。

#### 试题为何“见不得人”?

这一次的自主招生面试,清华大学是不是有些低调过头了?昨天下午,记者采访了几位参加清华自主招生面试的考生,一听说记者问考题内容,考生立即紧张地连口回绝,“不能说,不能说。”一位考生告诉记者,在面试前,清华大学就明确要求我们,否则就算作弊。后来,还有老师特别交待,绝对不能向外透露试题,尤其是记者。

还有一位考生告诉记者,学校的面试准考证上就明确规定,“考试内容不准接受媒体采访”,最后还特别提醒考生应严格遵守各项规定,如有违反,按作弊处理。

昨天,一位教育专家表示,自主招生面试是公开考试的重要选拔环节,考题在考试前是秘密,但考试后就不应该成为秘密。但清华大学禁止学生考后透露题目,难免让人怀疑是否是担心教授们的提问有失水准,经不起社会的讨论。快报记者 谢静娴 黄艳

## »两校试题

●英国一思想家说,“国家的首要荣誉应该属于立法者和国家缔造者。”怎么看这句话?

●中国目前是否有信仰,与道德、伦理和法制是否冲突?

●谈谈雷锋精神的内涵理解,现在社会该不该提倡雷锋精神?

●现代社会需要包公吗?

●谈谈对购买1.6L排量的汽车应该出资半亩森林这一说法的看法。

●假如你是联合国秘书长,如何解决索马里海盗问题?

●家庭联产承包责任制不能推动现代化农业生产,你对这个问题怎么看?

●狗咬人不是新闻,人咬狗才是新闻,你怎么看?

●“我是一个克隆人/我有血和骨/把Y染色体换成X染色体/我的克隆就是一个异性”,请解读这首诗。

●农民的孩子会种田放牧,请问这能不能跟城市里的孩子会绘画唱歌一样,视为一种能力和技能?

●我们的政府应该是领导型政府还应该是服务型政府?

●谈《阿凡达》对国产电影的冲击

●谈古论今——请任选中国古代和当代人物各一位进行对比阐释?

●为什么要上大学,是否每个人都应该上大学?

●如何看待课外补习?

●如何看待为人学与为学?

●假设你是清华校长,说说明年怎么举办清华百年校庆?

●谈谈你对高考加分政策看法?

●中国有哪些弱势群体,产生的原因和解决的办法?

