



苏州画院是成立于1999年的民营企业



苏州国画院是中国最早成立的六大画院之一

苏州画院是苏州国画院简称?

以“打破吃皇粮体制”为口号招聘画家,被指玩“噱头”

“打破吃皇粮的体制,不要国家养画院。”苏州画院喊出这样的口号招聘画家。然而,有不少画家却错以为是苏州国画院在招聘画家,苏州国画院赶紧出面澄清。有应聘画家质疑,“如果苏州画院是私营的,为何招聘说打破吃皇粮的体制,不拿纳税人的钱,不要国家养画院,这不是在玩噱头吗?”

苏州画院和苏州国画院,两者一字之差,性质却是天壤之别,前者是私企,后者却是事业单位。目前,苏州国画院向工商管理部门提出申诉,希望苏州画院的命名能依法加上字号,避免混淆视听给人误导。

□快报记者 陈泓江 文/摄

苏州画院 “打破吃皇粮体制”引轰动

去年11月7日,《美术报》上刊登苏州画院招聘画家的启事,介绍该画院是从事中国画创作和艺术理论研究的专业机构,隶属于苏州市文联。画院拟在全国范围内招聘画家50名,美术教师50名,美术理论研究员10名,策展人3名,画册平面设计师3名。

很快,招聘启事吸引了全国各地不少画家和美术教师。10多天后,苏州画院又举行了一场盛大的公开招聘会,欢迎全国优秀书画家加盟苏州画院。

苏州画院院长沈威峰在招聘会上发言说,该画院一直有一个信念,一定要把提高艺术水平放在第一位,不断提升画院的品位和社会影响力,从而帮助年轻的画家。“在深化文化体制改革的大背景下,苏州画院以海纳百川的姿态双向选择,以外聘画家制度,打破吃皇粮的体制,不拿纳税人的钱,不要国家养画院,以画家创作水平说话。以为社会、为画家服务为荣。”

《苏州画院不吃“皇粮”广纳贤才聘画家》《苏州画院不吃“皇粮”,群贤争“聘”》……随后,众多媒体报道苏州画院“打破吃皇粮的体制,不要国家养画院”的举措,在社会上引起很大反响。

苏州国画院 澄清“被招聘”了

“最近,苏州一民营文化企业刊登招聘员工广告。许多应聘者误把投档资料邮寄我单位。因我单位目前尚无招聘计划,故友情提示,以免应试者延误了应聘事宜。”去年12月12日,苏州国画院在《美术报》登出这样简短的“澄清”启事。

苏州国画院相关人员告诉快报记者,苏州国画院,社会上习惯称呼为“画院”,约定俗成。而苏州画院对外宣传从不表明企业单位行政的内容。相反,处处以隶属苏州文联的用语让社会公众难辨真伪。去年10月,苏州画院美术馆的成立和随后的招聘广告,致使社会对苏州画院和苏州国画院的名词误解愈来愈广,很多画家以为是苏州国画院招聘,还称赞这是大手笔。“在全国,国画院一次招10名画家就极其罕见,一次招50名画家,他们能不惊讶吗?!”

“后来,苏州画院院长说他们招聘画家,是打破吃皇粮的,不要国家养画院,这又给我们带来很大困扰。”该工作人员说,画家们以为是苏州国画院在搞体制改革。安徽有位画家在网上看到相关报道后,便致电苏州国画院询问招聘情况,“我们解释时,对方却质问我‘难道苏州画院不是苏州国画院的简称?如果苏州画院是私营的,为何招聘说打破吃皇粮的体制,不拿纳税人的钱,不要国家养画院?这不是在玩噱头吗?’”

据该工作人员说,苏州画院的做法给苏州国画院的形象和进一步打造文化品牌和文化战略工程带来了负面影响。特别严重的是,苏州画院说招聘116名专业人员,结果只聘不招,意向通过10名,不享受任何工薪待遇的特聘画师,根本不足招聘广告计划数的十分之一。“在社会上遭受多方非议。”为了避免更多干扰,苏州国画院不得不赶紧在报上刊登启事,澄清没有招人。

苏州画院回应 搞不清是别人的问题

苏州画院位于苏州工业园区。1999年,院长沈威峰在工业

园区工商部门注册登记了“苏州画院”。对于为何当时要注册这一名称,沈威峰没有过多解释,“那时注册很宽松,但这是合法注册的。”

“去年10月,我们画院美术馆开馆,国家和省、市有关部门和协会的领导也都到场祝贺剪彩。”沈威峰认为,该画院是苏州市文联的隶属单位,而苏州国画院是苏州市文化局的下属单位,两家的身份应是平等的。快报记者看到,2003年10月14日,苏州市文联给苏州画院的批复上注有:“经研究,同意吸收你院为苏州市文联下属团体会员,在艺术上接受苏州市美协、苏州市书协的指导。”

沈威峰说,他是农村长大的,在江苏省国画院和中央美院进修时,深深体会到搞艺术的大学生需要什么。“画院招聘拒招已成名或功成名就的画家,而是要求所招画家具有积极乐观的心态并一直默默专心致力于艺术创作却苦于经营的画家,招聘的重点是一批具有相当艺术水准和创作能力的年轻画家,他们刚出校门,没有时间忙于市场运作。”

“我们一共要招50名画家,第一批10个人已结束,下面将是第二批。”沈威峰说,他想打造一个流派,青年人的流派,这是传统画院做不到的。其介绍,如果该画院艺委会看应聘者有前途,每月给一定费用,画院美术馆收到画后颁发收藏证书。“苏州画院最大的亮点是不搞经营活动,不经营所有特聘画家的作品,以招标形式把画院的经营权交给文化公司来运营,承担画家对外宣传和创收。”

沈威峰说,苏州国画院有人发帖质疑苏州画院的招聘,称有不少画家混淆了两个画院。“我们不是非法的画院,搞不清苏州画院和苏州国画院是别人的问题,不是我们的问题,不能诬陷我是山寨版。我们画院的举措是文化改革的潮流,我们走在前面。苏州国画院有人发帖歪曲事实,这是对体制外画院的严重打击。”

苏州国画院质疑 苏州画院混淆视听

苏州国画院成立于1960年,是中国最早成立的六大画院之一,是从事中国画创作和美术理

论研究的专门机构,在国内享有较高知名度。

“而苏州画院是1999年在苏州园区注册成立的个人独资的民营文化企业,运行资金只有18万元。”该工作人员说,苏州画院的经营范围是书画、广告挂历、图书、文化用品等。“从注册上看,该企业是文化艺术品经营销售机构,好似画廊的性质。”

据了解,苏州国画院已向苏州市工商局递交了一份《关于纠正和规范“苏州画院”企业名称的申请》。在材料中,苏州国画院向苏州画院提出了四大质疑。

质疑一:企业名称的规范性。据有关规定,企业集团的名称构成是行政区划+字号+行业+“集团”,苏州画院缺少字号。

质疑二:擅自扩大经营范围。苏州画院刊登招聘画家广告称是从事中国画创作和艺术理论研究的专业机构,隶属于苏州文联,并以“创作和理论研究”为主体招聘画家,显然超出了该企业经营核准的范围。

质疑三:名称混淆视听。苏州画院是属文联主管的团体会员单位,与文联是业务专业指导关系而非行政隶属关系,而“隶属”是行政关系的专称。苏州画院在招聘中的表述有误导人认为这是苏州文联下属专门从事中国画创作和理论研究的专业机构,甚至是政府办的事业性创作单位。招聘广告是不实的虚假广告。

质疑四:损害他人欺骗公众。苏州画院招聘新闻发布会上宣称:苏州画院招聘工作首次打破了吃皇粮,不用纳税人的钱,重点培养青年画家……“吃皇粮、用纳税人的钱是民间专用来指财政拨款的事业单位。可见,其用意有二,一是刻意针对我画院是苏州唯一财政拨款单位,其指向明确。二是误导民众认为他们此举是一次事业单位的改革举措。因为作为民企本就是纳税单位,不具备所谓吃皇粮用纳税人钱的条件,何来打破和不用?此举是混淆概念和偷梁换柱欺骗公众的行为。”

“其实,我们不是像网上很多文章指责的那样,而是大力支持地方文化产业发展的,并不存在故意打压民营文化企业的行为,与苏州画院出现的矛盾只有一个冠名权的问题,这是在法理内的一个纠纷。”

律师说法

苏州画院差字号命名的确不规范

苏州平江律师事务所主任律师高叙法认为,按照《企业名称登记管理实施办法》的规定,苏州画院的命名的确是不规范的。

高叙法说,企业名称应当由行政区划、字号、行业、组织形式依次组成。“苏州画院,‘苏州’是行政区划,‘画’可以作为行业,‘院’属于组织形式,缺少的就是‘苏州’与‘画’之间的字号。”

“从有关材料看,苏州画院确实容易让人误解是苏州国画院。”高叙法告诉记者,央视到苏州国画院采访,带来的介绍信上写的是“苏州画院”,亚洲艺术博览会寄给苏州国画院周钜敏院长的邀请函却写“苏州画院院长”等等。

高叙法说,尽管苏州画院是1999年已登记注册的,但还是可以约束的。苏州国画院除了可以向工商行政管理部门申请处理,也可以向人民法院起诉,让苏州画院纠正名称。

工商回应

已立案处理 若造成误解将纠正

就苏州画院名称登记一事,苏州市工商局登记注册处副处长说,尽管苏州国画院名称注册在先,但不是工商部门办理的。苏州国画院属于事业单位,由人事局核准发证,而苏州画院是私营企业,名称由工商机关登记注册。“所以造成苏州画院注册登记时,所在地的工商管理部门系统查询不出已有苏州国画院这一名称。”

那么,苏州国画院与苏州画院为名称产生矛盾,将得到如何解决?据苏州市工商局一位工作人员介绍,根据《企业名称登记管理实施办法》第四十一条规定,已经登记注册的企业名称,在使用中对公众造成欺骗或者误解的,或者损害他人合法权益的,应当认定为不适宜的企业名称予以纠正。

该工作人员表示,如果苏州画院名称让人造成误解是苏州国画院或有冒用之嫌,工商管理部门将按照有关规定纠正苏州画院的名称。