



新华通讯社重点报刊
第3764期
总第4730期

统一刊号
CN32-0104
邮发代号
27-67

主办
新华通讯社
出版
现代快报社

即时互动网站
都市圈网 www.dsqq.cn
地址
南京市洪武北路55号置地广场
邮编
210005

传真
025-84783504
24小时新闻热线
025-96060
本报员工道德监督电话
025-84783501

96060短信互动平台
1.移动用户:发送短信、彩信至 1065830096060
2.电信用户:发送短信到 10659396060
3.联通用户:发送短信到 1065596060

封面新闻叠主编 杜迅贵
视觉总监 皮伦
头版责任编辑 赵勇
零售价每份1元

顶一下南京地铁的“不涨价论”



□快报首席评论员 赵勇

南京地铁5月28日要开通三条新线路,以一号线为例,南延之后,运营里程几乎增加了一倍。大家会习惯性地想,票价肯定要涨了。但有点意外的是,虽然南京地铁票价目前已经是全国第二低,但地铁方面却不想涨价,表示维持“两块钱起步四块钱封顶”就可以了。因为他们经过测算后得出结论:线路延长后增加的运营成本,可以通过优化管理来消化,没必要转嫁到乘客头上。

在全国各地公用事业成本一增价格就涨的背景下,南京地铁的“不涨价论”绝对是个异类,但它却清清楚楚告诉了大家一个真相:公用事业遇到成本增加,并非只有涨价这一条路。事实上,这也是解开目前公用事业“企业涨声不断百姓怨声不断”怪圈的一把钥匙。

南京地铁方面表示,地铁应该是“每位市民都乘得起”的交通工具,实际上,不仅是交通,但凡水电气等公用事业,都应该是普通老百姓能轻松负担的,否则的话,就不配戴“公用事业”“公共产品”的帽子。动不动就盯着消费者的口袋,绝不是“公共”应该有的形象。

我们知道,但凡公用事业要涨价,“成本增加”是最拿得上台面的理由,好像成本增加只能由消费者埋单消化,企业和政府是断然不能受影响的。对南京地铁来说,运营里程几乎增加了一倍,这应该是传统意义上最有杀伤力的“特刚理由”。它不比那些说不清道不明的成本增加花账,实实在在地摆在那儿,要说涨价,南京地铁这次的理由简直充足得不能再充足。但人家就是没想涨,而且还仔仔细细地算账给大家听——每公里

配备的工作人员可以压缩几个,能省下多少钱;智能化管理、节电,又能压缩多少成本;靠稳定客流能增加多少商业收入……公用事业成本增加时,消解成本的这笔账怎么算,关系到行业属性的根本问题。是站在企业减员增效、挖掘潜能的角度,还是一根筋地想着从消费者口袋里掏钱,关键在于,运营企业有没有看清楚公用事业的根本属性——它受政府政策和财力支持,占用着巨大公共资源,又有天然垄断的经营优势,自然就不能跟一般企业一样光想着怎么多赚钱。“涨价时市场化、要补贴时讲公益性”,这种两头都要占便宜的强政做法,再也不能堂而皇之地继续下去了。

长期以来,涨价成为公用事业成本增加时不约而同的选择,这其实已经形成了一种不自觉的路径依赖:企业选择最简便的方式转嫁成本、政府乐得少掏补贴。在企业和政府的利益面前,普通民众是没什么发言权的,他们只能“被涨价”,即使是开听证会,那也只能是走过场,“逢听必涨”惹得民怨不断。

但其实大家都知道,公用事业成本增加,理应由运营企业、政府和消

费者共同承担,如果非要排个顺序,企业压缩成本和政府补贴,也应该在掏消费者口袋之前。特别是政府,总想着不做亏本买卖,又要扛着公益的幌子,必定十个项目九个搞摊派。政府补贴不愿到位,企业成本虚高不下,于是就光想着开听证会涨价再向纳税人伸手,天下没有这样的道理!

去年油价上涨时,南京出租车“打的加一元”的临时涨价政策很快出台,但政府补贴却迟迟没有到位,企业压缩成本呢,更是影子都没有。让人搞不懂的是,那些拿着特许经营权的出租车公司凭什么旱涝保收,凭什么就不能减一点份子钱?垄断经营养出了一毛不拔的铁公鸡,真是让人悲愤莫名。

是不是不涨价就一定资不抵债呢?前几年,在各地景区削尖脑袋涨价的时候,杭州的西湖景区推出了免费入园政策。当时很多人想不通——那么高的门票收入,干吗白白放过呢?不收门票,哪来钱支付运营成本呢?但事实证明,免费的西湖并未成为杭州的财政负担,相反,激增的游客数量带旺了景区内各种商业设施的营业收入。门票钱没了,西湖景区赚的钱却比以前还多。游客和景区都

得了实惠,政府还得了个“还景于民”的好名声,这样的三赢局面,展示了公用事业经营的另一种可能——丢掉那种一锤子买卖的短期经营效益,赢得巨大公共利益带来的综合效益;用短期亏损换回长远盈利。

南京地铁的“不涨价论”,与免费西湖异曲同工——认清了公用事业的本质,再去寻找最具公益色彩的成本化解之道。先是企业尽最大努力压缩内部成本,然后由政府给予适当补贴,实在无法弥补亏损的时候,再申请召开涨价听证会,这是公用事业成本增加最正当的分摊模式,也是最公平的利益分配。

南京地铁不想涨价,继免费西湖的成功模式之后,再次给公用事业成本分摊转型提供了一个绝佳的案例——既然地铁能先想着压缩内部经营成本,政府物价部门干吗剃头挑子一头热地酝酿涨价听证会?成本账算得不清不白的“公用事业必涨论”,还有什么理由继续下去?如果是政府冲着当年的投资想赶快收回,逼着地铁运营企业涨价还债,那公共事业、准公共产品的政府责任又体现在何方?这种扭曲的行政逻辑和执政为民的宗旨完全背道而驰。

封面

淮阴改淮安引9年纷争

[封12、13版]

如果没有春晚除夕你会咋过

[封17版]

财经

教你分文不花就能异地汇款

[A14版]

文体

章子怡被指封杀汤唯

[A26版]

南京

交警让挪车市民“被酒驾”?

[B1版]

头眼 PHOTOSHOW



这不是“野人”是雷人

2月10日,澳大利亚墨尔本的维多利亚国家美术馆,一群女生在参观澳大利亚艺术家罗恩·米克的作品《野人》。新华社/路透

top news | 头条

医护人员遗体旁说笑 院方称是“微笑服务”

拒绝回家过年 父亲被儿捅死 [封10版]

时事

女官员被指“全身是假”

姓名、年龄、身份、学历与履历均涉嫌造假,原石家庄市政协常委、团市委副书记王亚丽如今深陷“造假门”,被指“只有性别是真的”。

[A1、A2版]

浙大城市学院获准卖地还债

[A3版]

四赌徒没输过吓倒全球赌场

[A9版]

阿富汗雪崩 160余人死亡



[A5版]