

》今日视点

“内部通告”出意外,毒豇豆才能曝光?

武汉检测部门首先曝光的海南毒豇豆事件仍在持续发酵。对于武汉市农业局曝光“问题豇豆”的做法,三亚市农业部门表示“特别不理解”,按照常规,兄弟单位应该打个招呼,但兄弟单位这次的做法“太不够朋友”,不仅没有给三亚市留面子,也没有给农业部留面子。事实上,外省的很多运进海南的蔬菜也会被查出问题,但按照通常做法只限于内部通告,这已经是业内的“潜规则”。

(2月28日《新闻纵横》)

毒豇豆可恶,但无论如何,让农民承担全部的经济损失,都有失

公允,应该追究禁用农药生产销售单位和有关监管部门的法律责任。

这里首先有一个质检品质的问题。农产品检测定性检测和定量检测,前者只能检测农药总量是否超标,后者则可以精确到农药的种类和含量。而海南全省仅有一台定量检测设备,根本不能满足需求。换言之,农药的禁用与非禁用之别只是纸上的规定。那么,禁用农药检测长期名存实亡,是否仅为海南一地特有现象?

更重要的是,这种禁用农药既然能在市场上轻松买到,农民买来使用就绝不只是农民的问

题;倘若属于禁用,监管部门为什么还让它们出现在农药市场上呢?出了这么大的事情之后,高毒农药被记者曝光在当地仍有销售,监管部门却“尚未发现违规销售的案例”,更对武汉曝光问题豇豆抱怨“特别不理解”,指责兄弟单位“太不够朋友”,并自曝“通常只限内部通告”的潜规则,这要远比问题豇豆令人寒心。

海南有关部门自曝的潜规则恐怕并非无中生有。我们无法知道,有多少类似农产品质量安全事件,就是被这样“内部通告”而让消费者始终蒙在鼓里的。问题

是,如果检验农产品安全性只能依靠公众的胃,那么这些检测部门还有什么存在的价值吗?“兄弟单位”之间如果都这么互相给面子,谁又来给公众饮食安全?曾经屡次发生的类似食物中毒事件,是否正与“只限内部通告”的潜规则有关?

“只限内部通告”潜规则的危害,显然要远甚于毒豇豆事件本身。眼下,真正需要调查的已经不只是毒豇豆事件了;更为需要展开严格调查的是,毒豇豆事件的曝光是否真的只是业内潜规则的一个意外? (盛翔)

》热点纵论

“80后”离开大城市也是一种理性选择

前段时间“民工荒”闹得沸沸扬扬,大家还没回过神来,大城市仿佛又迎来了“精英荒”。

2月28日的中国新闻网报道说,在新世纪第一个十年过去之际,最早的一批“80后”如今也已进入而立之年,随着大都市生活压力的凸显,一些漂在大都市里的“80后”精英阶层,也不得不考虑离开。有人说:“实在撑不住了,就回家乡吧,二、三线城市或许也是天堂。”

新闻背后有很多跟帖,大多是在感慨如今大城市的生存门槛之高。有人说,在大城市生存如此艰难,不仅那些收入低的民工不愿再回来,甚至那些受过高等教育的外地精英,也不得不黯然离去。一片唏嘘声之中,人们很自然就把矛头指向了大城市高得离谱的房价,还有那些户籍壁垒。也有人看得更远,他们从“80后”精英阶层黯然离开大城市,看到了阶层流动的艰难。

毫无疑问,资源集中的大城市是最适合承载年轻人梦想的地方,那些漂了多年的“80后”,最后不得不在巨大的生活压力下选择离开,也的确令人伤感,但如果由此就得出这个社会已经失去阶层流动的可能,那就未免太片面了。实际上,那些在大城市中找不到坐标的“80后”精英阶层选择离开,并不完全是坏事。相反,这种现象,只是一种社会双向选择的自然结果。

在前段时间的“民工荒”期间,很多人惊呼是苛刻的城市让无根的民工拒绝再来,但也有人清醒地看到,目前的“民工荒”只是一种结构性短缺,珠三角、长三角这些传统的用工地区之所以招不到工,是因为民工们越来越懂得从一个经济人的立场去作出选择,“经济发达”已经不是他们找工的唯一指标,他们需要的不仅是一个工作,还有一个亲切的城市和相对低廉的生活成本。所以有评论说,这样的“民工荒”,对实现民工们的国民待遇,对破除城乡二元化,对地区产业升级,都是一件好事。

所谓的大城市“精英荒”,其实同样如此。在一片感伤中,也许我们更应该看到它呈现出的积极意义:越来越多的年轻人开始变得理性,“宁可在大城市吃苦,不愿回小城市发展”这样的极端心态,在那些离开的“80后”精英中,已经被理性的现实稀释。

这个世界并非只是由大城市组成,那些中小城市甚至农村,同样是推动社会前行的重要动力。今年的国家经济政策中,很重要的一点就是推动小城镇的发展,这就为那些离开大城市的“80后”提供了广阔的发展空间。是的,梦想可以没有边界,但现实终究是坚硬的。不妨把“80后”的理性,也看作社会成熟的一个标志吧。(陈强)

》热点纵论

教育改革方案不该摆在一个锅里炒

2月28日,全社会高度关注的《国家中长期教育改革与发展规划纲要(2010—2020年)》向全社会公开征求意见。新“教改”方案提出“优先发展,育人为本,改革创新,促进公平,提高质量”的20字工作方针,首次明确把促进公平作为国家基本教育政策。

(2月28日《中国新闻网》)

从学前教育到义务教育,从普通高中教育到大学高等教育,每个阶段的教育有着不同的特点、问题和矛盾,在改革中也有不同的诉求。教改的复杂性与医改相比,有过之而无不及。把这几个阶段的教

育改革笼在一起“一锅炒”,出台一个笼统的教改方案,而不考虑不同阶段教育的特点和诉求,这种教改恐难获得预期的效果。

比如,在学前教育阶段,人们关注的是,公立幼儿园难进,幼儿园僧多粥少,教育资源不平衡的问题。特别是动辄上万、收费超过大学的学前教育收费,给年轻父母带来沉重的经济负担。于是,在教改中人们关心,学前教育能否纳入义务教育阶段?在义务教育阶段,群众的教育负担不大,人们关注的是,城乡教育公平、教育资源平衡,以及城市收取择校费、学

生负担过重等问题。在普通高中阶段,人们关注高考制度改革,能否切实改变一考定终身的状况,大学招生在地域分配上能否更加公平?而在高等教育阶段,人们关注的是,如何改变当前大学教育产业化、行政化、功利化不良倾向,如何提高大学生素质、增强大学生的就业能力,以及如何打造世界一流大学等问题。

显然,对于这些问题,如果不能针对具体情况采取具体措施,而是“一锅炒”式地规定入教改方案,最终给出的答案也只能是一些模糊的原则性规定,而无助

于实际问题的解决。更为重要的是,教育改革中存在多元利益诉求,在教育所有的重大问题上,都存在不同意见,在这种情况下,过于笼统的教改方案,恐怕无法平衡各方利益诉求,从而影响教改的实际效果。

问题的复杂性决定了教改的艰巨性,我认为教改方案应当分段制定、分段实施。从学前教育到高等教育,不同阶段制订出不同的教改方案,直面不同阶段热点问题对症下药,制定出一个符合中国国情、让民众满意、真正管用的方案来。(孙瑞钧)

》热点纵论

有多少官员像总理一样懂得“蜗居”

国务院总理温家宝27日下午3时接受中国政府网、新华网联合专访,与广大网友在线交流。在谈到网友关心的房价问题时,温家宝说:“群众的心情我非常理解,我也知道所谓‘蜗居’的滋味。”

(2月28日《现代快报》)

温家宝总理深深懂得蜗居的滋味,也正因此,总理表示,在本届政府的任期内,会使房价保持在一个合理的价格。

那么,对地方各级政府及其官员来说,是否也懂得蜗居的滋味、理解老百姓对住房问题的心情和要求呢?是否也能像温总理一样,作出一个在本届政府任期

内管好住房问题的表态呢?因为,要实现温总理提出的“使房价能够保持一个合理价位”的目标,落脚点在地方的,责任主体也是地方。如果没有地方政府的积极响应和配合,没有地方政府政绩观念和发展理念的根本转变,要实现这一目标将十分困难。

众所周知,房价上涨过快的主要原因,是地方政府过度强调房地产业的支柱作用,过度依赖房地产对GDP的拉动和对政绩的催熟,从而忽视了房价上涨过快对老百姓生活的影响,也直接导致经济发展与老百姓感受相背离问题的出现。

蜗居、蚁族等成为热门新词,一方面,表达了老百姓对住房问题的无奈和诉求,另一方面,也点出了政府在住房问题上的责任和义务缺位。因为,如果买房难、买房贵问题长期得不到解决,中低收入阶层长期处于蜗居状态,那么,“蜗”的就不仅仅是住房,而是心了。一旦老百姓的心也被长期蜗居,那么,政府的形象、政府的威信、政府的凝聚力和号召力也会被蜗居,这才是最严峻、最现实、最令人担忧的问题。

所以,温总理提出要在本届政府任期内管好住房问题,不仅表达的是政府的一种态度,更是

在为地方政府纠正执政过程中的失误和偏差。

对地方政府来说,必须在这一问题上形成共识,不仅要深刻体会蜗居的滋味、理解蜗居者的心情,更要想方设法解决蜗居的问题,把老百姓已经蜗居的心解救出来,把老百姓已经对政府蜗居的信任解救上来。

如果每位执政者都能体会蜗居的滋味、理解蜗居者的心情,那么,在本届政府任期内解决住房问题,使房价能够与经济发展和老百姓生活水平基本适应还是大有希望的。

(谭浩俊)

现代快报 都市圈网

96060

名师领跑 冲刺高考100天 招考通 增分 宝典

继“招考通”举办首轮名师公益讲座后,在高考倒计时100天之日,招考通又请十大名师领跑,带领考生冲刺高考100天。名师讲座、复习精题、备考秘卷,精彩尽在“招考通”。

订阅方式

- 1、在线订阅:登录zkt.dsqq.cn,通过支付宝订阅
- 2、电信固话订阅:拨打1183366按语音提示订阅,获得用户名和密码
- 3、客服中心现场订购:南京市新街口正洪街18号东宇大厦1楼
- 4、汇款订阅,请先致电96060

