

请别在广告中植入赵本山小品

快报调查显示,70%网友反对影视节目植入广告

»网友原声

[IP:218.25.106.★]没有厌烦,感觉不错,因为这样就可以知道哪些企业是有实力的。很不错。

[牡丹花开]植入广告比直接播出广告节省了时间,看电视的同时看广告,两不误。

[bxfxf]支持,并不是因为资金的原因,而是感觉这样(植入广告)更贴近生活,有时还觉得挺有趣的。你要是不经意的话,那它就不是广告。再说了,这样总比传统的“广告插播电视剧”要好得多,还节省了时间。我觉得我们恨广告不是因为广告本身,而是传统的广告形式太垃圾,浪费大家的时间也浪费了企业的金钱。

[mysina]无所谓的事,又不影响节目内容,夹些大家熟悉的产品在里面,我觉得还蛮有趣的,更贴近生活!试想一下,如果赵本山小品里拿出一瓶无牌的酒出来,那才不真实呢!

[春天的窗]一般的广告,至少还可以选择不看,但植入广告就只有看了。而传统节目的节目、文化类节目与商业产品(如电影、电视剧)不能等同,因为它们具有公益性,是不能单以商业盈利为目的的。任何东西都不能过分,过分只有遭人唾弃。

[宝贝爱英语]相比起电视上的无聊又做作的硬广告来说,植入式广告(软广告)算是温柔一刀,不过为了不被电视台强制“被广告”,偶已经基本不看电视了,偶现在看电视电影或者综艺节目就上网看,可以直接不看广告,省时间也省心。

[贼子蒙]春晚的广告植入也太明显了吧,我觉得主持人报幕的时候可以顺便说说本话筒由xxx提供,估计这个广告费不在少数。

[宽带我世界]植入广告只要不挡住字幕,不挡住演员的表演,我才不烦这个神呢,不就是一个道具嘛,本来电影电视中就要有道具的嘛!

[自由的云彩]在大家付费收看的情况下,在广告里插播电视剧和电影,做法有点不太厚道了吧。

快报记者 张虎 整理

»网调呈现

央视春晚做法,招致88%网友反感

如果和剧情结合得好,植入广告不仅不讨厌,甚至还招人喜欢。这是部分网友就本期有关“影视节目植入广告你是否厌烦”的调查,在网上的留言。但事实上,从人民网、化龙巷、食色苏州网以及梦溪论坛的网上调查上看,反对影视节目植入广告的占了主流,有70%的网友表示反对,认为这是变相强迫观众看广告;支持的网友占了23%,他们认为,有了广告才有资金搞好节目;对此问题表示不好说的网友占了4%,他们认为这要看具体情况;另有3%的网友表示无所谓,他们是纯娱乐主义,不操心。

在对央视春晚植入广告的案例上,有88%的网友对春晚植入广告表示反感,认为传统节目过度商

业化不妥,这也与此前网友对央视春晚植入广告过多的指责相吻合;认同春晚做法,认为这是正常营销手段无可厚非的网友占了6%;同样,觉得无所谓,不影响看节目的网友也占了6%。

需要指出的是,从网友的留言来看,有相当一部分网友对植入式广告和电视插播广告有所混淆,把对电视插播广告的指责也转嫁到植入式广告上来;另外央视春晚植入广告的“不自然”也造成了网友对植入式广告不好的“第一印象”,如网友游来游去的小游所言:“植入性广告其实是大势所趋,比单纯性广告来得好来得妙,只是要是因为广告而伤害了影视或小品等的内容那就过了,比如今年春晚赵本山的小品,国窖、三亚等等,商业手段也表现得太过凶恶了吧……”

等等,商业手段也表现得太过凶恶了吧……”

参与调查的网友还列举了植入广告最差劲影视节目:

[抱一抱]电影刺陵,里面广告太多了。

[IP:60.217.232.★]央视正在黄金时间播出的《乡村爱情》,就是广告最烂最多的电视剧。(不知是指植入广告还是节目中插播广告?)

[游来游去的小游]植入性广告其实是大势所趋,比单纯性广告来得好来得妙,只是要是因为广告而伤害了影视或小品等的内容那就过了。比如今年春晚赵本山的小品,国窖、三亚等等,商业手段也表现得太过凶恶了吧,不知道老赵建在海南的影视城多收益了

多少呢。

网友也列举植入广告最自然的影视作品:

[游来游去的小游]要说植入性广告,我觉得很少人能比冯小刚做得更聪明和自然。他的电影里无数镜头都是植入性广告,但是观众并不觉得反感,反而觉得贴近生活很真实很自然。甚至都不觉得那是广告,这就是冯小刚的聪明之处。比如《夜宴》。

[IP:61.160.226.★]印象中有两部外国电影植入广告很自然,其中好莱坞大片《变形金刚》植入了很多电影公司的相关产品;《偷天换日》中在闹市穿梭的mini Cooper小轿跑,令人印象深刻,甚至因为这个隐性广告,很多人喜欢上这款车! 快报记者 宋学伟



»专家观点·北京天星际总监王光

高明和拙劣往往只差一点点

王光:和好莱坞比,广告植入我们很差

对在影视作品中植入广告,业内人士怎么看呢?记者联系到了拍过《宝莲灯》系列、《魔幻手机》、《白蛇传》等影视作品的北京天星际影视文化传播有限公司,该公司总监王光不认同这种做法,认为手法比较拙劣。“商业在文艺创作上虽然重要,但不能过于向商业低头。现在有些影视作品的创作过于贫乏,而被植入的广告却很泛滥,这就是过分依附于商业了。”

“今年国内影视作品植入广告的趋势越来越明显,这种做法我并不是完全反对,但手法一定要高明。”王光认为,植入手法是否高明主要看创作团队的能力,还有就是不能有匆忙的、未加思考的植入。“我个人感觉国内的

影视作品植入手法都不太高明,基本沦为了高级广告。它们强奸了观众的视觉,破坏了作品的整体美感。”

王光告诉记者,国内这种趋势的增强,与国外特别是好莱坞的不少作品做得很成功有关,如《变形金刚》、《2012》等电影中利用网络、饮料或汽车埋入了隐性的广告。“好莱坞高明的广告植入,对我们来说是一种市场提示,但不等于我们可以做。高明和拙劣往往只差一点点,可就是那一点,就造成了冰火两重天。就目前国内的影视作品来说,是不具备植入广告的能力的,没有能力做最好不要做,否则会弄巧成拙。”

“实际上,观众一般是不会

接受这种形式的,但观众面对强势影视媒体,属于弱势群体,没有抗议渠道,只能被动消费。最后只能是越看越气、越气越骂、越骂越看。”王光认为,要解决这个问题,除了影视创作人员要坚持自己的追求、不要被商业过度侵蚀外,还要依靠媒体的监督和技术上的审查。

“我很高兴平面媒体能关注这个事情,因为平面媒体张力更大,更清醒,由平面媒体来掀起对这个话题的关注和讨论,监督电影和电视剧,这是一个可喜的趋势。另外,在技术上一定要建立制度,严格审查,有些作品中若运用了过于拙劣的广告植入手法,是不应该通过审查的。”

快报记者 王竟

»线下调查

地点:南京新街口
时间:1日16:00-17:00

插播广告比植入广告更令人厌

影视节目中植入大量广告,你怎么看?你对电视剧插播广告是否已经忍无可忍?昨天下午,记者在南京街头随机采访了10位市民,了解他们对植入广告和电视剧插播广告的看法。

10位市民中7人表示植入广告的商业意图太明显令人生厌,3人表示对植入广告习以为常;10位受访者都认为电视剧或其他电视节目插播广告让人最难以接受。

【市民感言】

大学生陈晓东:现在电影和各种晚会中的植入广告越来越多,比如湖南卫视的《一起去看流星雨》中就有大量的植入广告,而且特别明显。植入广告没有必要太明显,更不需要演员去特别提示,因为这样看起来特别假;电视剧里的插播广告更是超烦,看到精彩的地方突然插播长时间的广告,感觉特别扫兴,节目再精彩也没有兴趣了。

刘先生:影视节目里的植入广告要区别对待,例如一些商业大片里可以植入广告,因为电影是商业化的运作,如果里面有巧妙的广告植入并不影响观看。而春晚里不应该植入太多的广告,因为春晚是公益性的平台,是为全国百姓服务的,如果因为植入广告而破坏了节目的质量有点得不偿失。

胡女士:植入广告对我来说无所谓,演员表演总是需要道具,把这些品牌商品用作道具也无可厚非。插播广告就讨厌多了,短短不到一个小时的节目要插播这么多的广告,非常扫兴。遇到广告我就换台,可是换来换去还是广告。

张小姐:我都是在网上看节目,现在很少看电视,植入广告和插播广告对我来说无所谓。

周女士:看到广告就烦,现在植入广告也做得越来越明显,演员不顾节目质量特意提示观众注意广告最让人不舒服,搞不清观众是看节目的还是看广告的。

松先生:节目开始前、结束后适当的广告节目尚可理解,但节目中插播广告或没完没了的节目预告、栏目宣传太招人反感,严重地破坏了节目、故事的完整性。

快报记者 张虎

现代快报 人民网

第三方调查

都市圈圈网/
www.dsqq.cn
化龙巷/
www.hualongxiang.com
镇江网友之家
www.my0511.com
食色苏州
www.sssz.cn
现代快报·六楼七楼
b1193218.xici.net

调查统筹 宋学伟
执行 张虎 王竟

无限接近真民意

民情情报

你家谁掌握“财政大权”?

全国政协委员张晓梅建议:老婆做家务,老公发工资。张晓梅的建议引发了网友的热烈讨论,有网友认为,老公在外面赚钱,回家把工资卡交给老婆,老婆掌握财权,老公拿什么给老婆发工资;也有网友认为虽然现在倡导男女平等,但还是女性承担了大量的家务,造成了女性竞争力低,收入不如男性高,男性依然掌管着家里的财权。那么在你们家到底是谁掌握财政大权呢?敬请关注第三方调查。