

政府不是商会老大,不能只为老板服务

今天奖保姆明天奖美女吗 钱江晚报 3月5日 作者 陈尧

钱江晚报一评

在某门户网站上,乍看到“湖南资兴奖励6名明星老板享受女保姆服务一年”的标题,吓了一跳;而当仔细看了新闻内容后,则又实实在在地被“雷”了一把。一些明星企业经常受到各级地方政府各种形式的奖励,但是像湖南资兴经济开发区这样,把一个保姆一年的做饭、洗衣、拖地等家政服务当作奖励企业老板的内容,当真闻所未闻、见所未见。

如此奖励是基于何种缘由而堂而皇之地产生?原来是当地政府考虑到这些企业老板不差钱,金钱奖励的激励作用不大,而且其中一些人常年一个人在当地,生活不方便,所以才开动脑筋搞了奖励“创新”。给企业老板奖励保姆的家政服务,表面上看的确很有“创意”,但细想之下,却又觉得不全是这么回事,总有一股怪异的味道充斥其中。

综观各级政府形形色色、纷繁复杂的奖励,其种类不外乎物质奖

励和精神奖励两种。“一个保姆在家政方面上门服务一年”,到底属于哪种奖励,还是两者兼而有之?显然,它在本质上与精神奖励似乎不太沾边;可如果是物质奖励,却又不太符合“人”的内涵,毕竟家政服务的主体是保姆,而保姆首先是人。

事实上,无论当地政府如何看待这种奖励和“创意”,都难逃“物化”且“工具化”保姆的嫌疑。把保姆及其家政服务当作奖励内容,既是对人的不严肃、不尊重,违背了“以人为本”的理念,也是对“劳动”的不尊重、不理性,有意无意地把劳动分成了三六九等。

何况这种奖励有没有事先征求过企业老总的意见呢?生活中突然一下子被“奖励”了一个外人,口里当然得说很感动,但心里是不是愿意还难说呢?毕竟,老总们自己的生活自己会安排,不需要组织上去考虑吧?

行文至此,笔者基于“小人之心和当地政府的“创新”逻辑,只

想问两个问题:其一,假如奖励企业老板的保姆,在老板家里出现不该出现的“意外”时,当地政府是否承担“连带责任”?其二,今天给企业老板奖励保姆,那明天奖励什么?会是美女吗?

现代快报再评

政府机关搞出“奖保姆”的创意,还在奖励大会上当众亮相,真是恬不知耻,亏这帮人想得到做得出!保姆不是封建时代的奴婢,可以拿来赏赐的;老板家要不要保姆,要什么样的保姆,是他们个人的私事,有自主选择权,这么强加于人,哪有什么人性化可言?政府的职责是什么,政府转型讲了多年,这些官员难道一点也没有听进去?政府是为公众提供公共产品而不是商会老大,不能只为老板服务。

估计当地官员上演的这出闹剧和丑剧,当地也有明白官员知道不妥。否则,怎么这事是新京报报出来的,而不是本地媒体大肆宣传的呢。那么,既然知道不妥,为何不劝阻?

别让“香艳”掩盖了腐败

近日,一篇题为《广西这个局长日记啥都写》的帖子引发了网民热议,“日记”反映了广西烟草系统一干部的荒唐行为。3月1日,广西烟草专卖局决定对当事人可能涉及违法违规问题正式调查。

(楚天都市报 3月2日)

别只盯着局长香艳日记里的性 广州日报 3月3日 作者 张贵峰

广州日报一评

对于这部“局长日记”,舆论聚焦的主要是当事人的淫乱性事、风流艳遇,这难免遮蔽了日记所包含的腐败内幕和社会认知价值。

官员生活作风腐化糜烂,也是一种腐败,但这显然既非全部,亦非要害。稍稍查看一下这部“日记”,不难发现,除了“性”之外,其中还记录了许多官场腐败场景。如“工作就是请客吃饭”式的公款吃喝腐败。有网友统计,一年多的日记中,仅记录的吃喝玩乐活动就多达56次。再如,明目张胆的行贿受贿、权钱交易、公款考察旅游等腐败事迹,也多有记载。

更进一步,我们会发现,日记中所见证的个人腐败,在某种程度上也是一种集体、体制性的腐败。虽然该局长日常生活“花天酒地,醉生梦死”,但在场面上又是一位“能人”、“好人”,先后转任广西烟草专卖局法规处处长、销售处处长。

如此一面堕落一面先进,“糜烂与美誉齐飞,腐败与升迁一体”的景象,究竟是偶然个案,还是某种体制病象?这让笔者想起重庆高院院长钱锋对问题法官的痛斥:“小圈子外,冠冕堂皇,正人君子;小圈子内,漆黑一团,腐败透顶。八小时内,受人尊敬;八小时外,醉生梦死。”

可见,“局长日记”更是一部“腐败日记”,其认知价值值得我们深入剖析、研判,而不仅是停留在猎奇、窥视的粗浅感官层面。

现代快报再评

“局长日记”确实有强大的观照作用,政治学家、社会学家、法学家乃至文学家都可以从中有自己的发现。网民们就此议论纷纷,甚至有人拿它的文字功底与鲁迅日记相比,有人觉得这个局长不算太腐败。作为一个公共话题,谈了政治谈了法律(隐私能否上网),娱乐一把也无不可。文学家都明白,刻意避开性的文艺作品,那只有革命样板戏。《桃花扇》借才子佳人的情色故事写一代兴亡之史;《红楼梦》按毛泽东的说法是政治小说,也主要写情和性。如今贪官占有的无非是金钱和声色,盯着日记里的性,看公权力如何转化成性资源占有权,也是一个反腐角度。作者说得对,“别只盯着性”就是了。

围观乞丐犀利哥是在消解麻木

围观乞丐犀利哥是在消费良知 新京报 3月4日 作者 陈方

新京报一评

“犀利哥”的走红终于让很多人的内心开始变得不安且内疚起来。新闻后续的报道里依稀透露,“犀利哥”很可能是1998年的抗洪老兵,也可能是被家庭遗弃的精神病人,他的发型,他的衣着都是不得已而为之。而围观者所谓的赞誉、追捧,与他原本卑微的人生而言,并不能算是“美丽的误读”,而是一种蓄意的消遣。在众人的消遣中,一个在楼宇森林和钢铁洪流中无声无息流浪的弱者被塑造成了“网络红人”,弱者没有被同情,反而被消费,无论如何,这都是这个时代的病灶之一。在消遣“犀利哥”获得某种快感的同时,不知道是否有人想到他也是公民,也有尊严?

以娱乐的精神来消费弱者,“犀利哥”不是第一个“牺牲品”。远的比如杨丽娟,在追星的途中被大众媒体和公众趣味所主导,大众和媒体在

观望杨丽娟的过程里获取快感,而作为弱者的杨丽娟却丝毫没有认知到自己所付出的代价;近的比如罗玉凤,大众媒体带领公众消费着罗玉凤的征婚故事,罗的人生缺陷一次次地被公众作为调味生活的佐料。

值得警惕的是,在消费弱者之前,无论是大众媒体或者是普通围观者都善于举起行善的标杆,有了行善的名号,所有的关注似乎只能向好的方向发展。殊不知,忠实记录是一回事,参与干预又是一回事,很多时候,哪怕有着行善的动机,我们也应当遵循“有所为有所不为”的原则。具体在“犀利哥”身上,六七年来,“犀利哥”虽然生活在宁波最繁华的街头,但却像个隐形人一直游离在世界之外,突然有一天,世人把目光聚焦在了他身上,这到底是惊喜还是惊扰?作为想帮助“犀利哥”的每一个人,都需要自问一下是否能为他做得更好?只要他是社会生态能容纳的,

保护和尊重“犀利哥”的选择,是我们不可逾越的界限。

现代快报再评

我不同意说“围观乞丐犀利哥是在消费良知”,而认为这种“围观”是在消解麻木。据“新闻后续的报道里依稀透露,‘犀利哥’很可能是1998年的抗洪老兵,也可能是被家庭遗弃的精神病人,他的发型,他的衣着都是不得已而为之”,那么请问:这样的落魄者或被遗弃的精神病人,在我们的身边稀少吗?

有多少人关注他们的冷热生死?不关注时就有良知吗?有了关注,有了网友的“围观”,当事人的命运才有可能改变,这是网络时代带给弱者的一线生机。

不错,如果严肃些、庄重些,最好是有穿制服的人去关爱照顾他们,那就更人道更显社会良知。既然没有,这种娱乐式的围观,聊胜于无,可算是含泪的笑吧。

提案“跟风”高房价事出有因

谨防提案“跟风”造成资源浪费 广州日报 3月4日 作者 郭之纯

广州日报一评

政协委员参政议政,也许确实需要一点锲而不舍的精神,只要该解决的问题没解决,就坚持不懈地年年“提”起来。但近半提案剑指房地产市场,却又未能提出真正新颖有效的内容,是否存在着一定的跟风现象?

雷同而又了无新意的提案议案,即便可以形成一种特定的声势,对真正解决问题的作用却是有限的。毕竟“两会”是要解决问题而不是喊口号的,对提到上面去讨论的问题,更多应该是给出方法而不是表明态度。但跟风的提案议案,许多恰恰徒具“表明态度”的作用。

高质量的“两会”,应该以丰富且高质量的提案议案为基础。提案议案跟风这种现象,是对政治资源的一种浪费——既浪费了代表委员建言的机会,又可能浪费宝贵的会议时间。

出现这种现象,与现实的社会背景有关,亦与某些代表委员精力投入不多、调研思考不够有关。以“近半提案剑指高房价”为例,毋庸讳言,各地的政协委员存在着相当程度的“非富即贵”现象。或可推断,提出这些提案的政协委员,真正对高房价问题有切肤之感者未必很多,而且未必对这一领域有多么深入的研究。所以就以此写提案,或是因为这是当前最大、最重要的热点问题,既关乎国家经济,又关乎民生,是一个相对省事又不出格的“安全”提案。

这并不是说,委员代表对社会热点问题如果没研究就不要关注。但需明晰的一点是,“两会”不是朋友之间的饭局派对,可以随意闲侃;向“两会”提交提案议案是一项神圣的权利,至少要经过认真思考。据悉,本次全国政协会议仅为每位委员配备笔记本电脑一项,便耗资千

万。花费如此巨大的会议当然应该追求质量,享受如此厚遇的委员们,更应该是具有强烈的责任意识。

现代快报再评

怎见得人家的提案是“跟风”,而不是因为这个房价畸高已成了普遍的社会问题,以致他们英雄所见略同呢?既然各地高房价的成因差不多,就那么几条,解决的对策大体差不多,不是很正常吗?大家所“表”之“态”都差不多,异口同声,高房价成了众矢之的,可见人心所向,不也是一种社会舆论和强大的政治压力吗?我们不希望出现“一句顶一万句”的人,那就应该支持众声喧哗。猜测人家出于“安全”考虑提此提案议案,也是没道理的。众所周知,搞土地财政抬高房价的是政府,批评政府,要求限制政府行为,如果很“安全”,那倒是重大的政治进步了!

本版特约主持人 鄢烈山

资深报纸编辑,专栏作家。新时期中国报刊新锐评论作者的代表之一,主持多个评论专栏。

湖南省资兴经济开发区召开大会,为了表彰6个先进集体和个人,决定给6家明星企业的老总各奖励一个保姆上门服务一年。一位官员说:“请的不是小妹子,这些保姆今天在奖励大会上都是当场亮了相的呢。老板们很感动,觉得很人性化。”

(新京报 3月4日)

不少网友强烈呼吁有关部门及媒体放“犀利哥”一马,让他去过自己想过的生活。不少人认为“犀利哥”正在沦为部分“伪爱心人士”做秀的噱头,网友“slender_524”的疑惑代表着大部分人的态度,“就让他一个人这样安安静静地生活吧……”

(潇湘晨报 3月4日)

全国政协的各项提案之中,关于房地产市场的提案几乎占据半壁江山,而其中对保障性住房、物业税征收以及房地产信贷调控成为关注焦点。

(中国证券报 3月3日)