

南京败笔:卡子门“世纪塔”

自2001年初建成后就饱受非议,网友称不能体现南京的过去或未来
脱颖而出原是“矮子里拔将军”,政协委员称不应设计出“四不像”

从南京机场高速进城,就能看见卡子门广场的一座名叫“世纪塔”的雕塑。自它诞生之日起,便饱受非议。附近市民存在着这一疑惑:这个雕塑究竟像什么?想表达什么主题?

眼下,由于宁溧路高架工程正在建设,卡子门广场即将被切去一大块。这个“雄伟”雕塑被一圈圈高架路匝道紧紧箍了起来。一些专家和市民建言,趁着宁溧路高架工程建设契机,重新布局卡子门广场,拆掉这一雕塑。

□快报记者 赵丹丹 赵守诚

受宁溧路高架工程建设影响,卡子门广场将被切去一块。颇受非议的广场建筑世纪塔再次成为舆论焦点。
快报记者 洪波 摄



**网友:
雕塑跟南京“十三不靠”**

卡子门雕塑建成于2001年初。从2009年下半年开始,宁溧路铺设高架桥进城,正好从广场穿过。裸露的黄土、沙子、水泥等建材堆积在雕塑旁边,使得雕塑显得破败。

记者近距离观察发现,雕塑竖起的大柱子上,白色外壳部分剥落,露出灰色水泥。钢丝绳连系的半弧形“船舷”,本安装有射灯,但如今被人破坏了。“刚建成时,还经常亮灯,印象中这几年都没亮过了。”在广场上放风筝的几位老人说。

本来,雕塑外围有一圈钢筋制成的栅栏,防止攀爬。但现在,栅栏早被人拧弯。雕塑下面是个水池,具备音乐喷泉的功能。“这个喷泉很多年没喷过水啦,早成了聋子的耳朵——摆设。”在此散步的张先生表示。

对于雕塑像什么,坊间也有多种版本,许多人则直接回答“看不懂”。

除了“帆船说”、“弓箭说”、“塔形说”、“竖琴说”外,更有“阳具说”。一位市民说:“雕塑像男性的阳具,倾斜地向南雄起,尤其是顶部做了特别处理,设计成倒钩状,让人浮想联翩。”

记者遇到两名在南京读大学的扬州女孩,她们逛完超市后与家人在广场拍照。问及雕塑像什么,她们的回答是:“看不明白,啥也不像。不过这么大

的广场,放个东西总比空荡荡的要好。”

网友“gyxx11”近日在西祠发帖称,卡子门广场雕塑已存在十年年头,寓意太抽象,不是个理想的雕塑。“10年了,城南早已不是旧时模样。风风雨雨,这个雕塑如今也千孔百疮,周边是个大工地,跟不上时代的雕像也该换换了。”该贴引发广泛关注,很快被置顶。

网友“hugerat”跟贴说,“该设计理念在当时是较前卫的抽象派,但其本身是一个阉割版的。原设计至少是现在这个的两倍高,很有气势。当年雕像开工建设后,被紧急叫停,原因是会影响大校场机场的飞机起降。”

网友“石榴大”倾向于换掉。理由是:那里是从机场高速进南京的大门,高铁以及南京南站建成后,从那个地方进南京的人会更多。而这个雕塑不能体现南京的

过去或未来。简言之,不能代表南京,跟南京“十三不靠”。其最大的缺憾,就是“讲不出名堂来”。虽然从网上查到,它叫“世纪塔”,但假如这玩意儿真的屹立一百年,可够雷人的。

**政协委员:
莫名其妙,是个败笔**

“城市广场雕塑应该一目了然。像卡子门这座让人莫名其妙的雕塑,其实是一个败笔。”连任南京市四届政协委员的民建市委秘书长胡乐涛说,他的第一印象是,这是艘沉船。

胡乐涛认为,对雕塑寓意之所以产生较大分歧,是因为它太抽象,表达主题太模糊,不知所云。十年前,卡子门周围没有什么高层建筑,考虑到飞机起落安全,对此处的雕塑实施限高,这可能影响了设计者的发挥。但他同时认为,不能因此就设计出一个四不像的东西。“就像早些年,新街口广场竖起的三把钥匙雕塑,也是太过抽象。摆在城市广场上的雕塑,不能过于追求艺术而让人看不懂。”

对于卡子门的这座雕塑,胡乐涛认为早已不合时宜,因为这几年,城南面貌大变,宁溧路高架正在施工,卡子门广场也需要重新布局。“这个生存十年的‘大鸟’是否也该趁此良机寿终正寝啦,或者结合周边建筑、景观,换个更有新意,更时尚的雕塑。我建议敞开大门,向社会广泛征集新雕塑,搞一个雅俗共赏的,至少让老百姓能看得明白。”胡乐涛说。

对于“雕塑像阳具”的说法,政协委员们也有人表示认可。南京市三届政协委员薛正毅说,政协组织到基层调研视察时,经常从卡子门经过。委员们的议论比较难听,说它像男性的“那个东西”。这儿毕竟是城市门户,放这样的东西大家印象都不大好,让人联想到人身上的一个器官,而且说不上口,灰蒙蒙的,也太不雅观了。

薛正毅批评道,广场雕塑应该体现一座城市的特色和时代气息,展现蓬勃向上的昂扬精神风貌。可这座雕像太抽象,搞不懂它到底想说明什么。一根大柱子歪在那里,要多难看有多难看。公共广场不同于艺术展览馆,雕塑设计至少应该让人们容易接受和理

解。像这种含义晦涩,四不像的东西摆在艺术院校的课堂上还可理解,放在交通枢纽、人来车往的城市广场上就不合适。

2014年,南京将举办青奥会,届时众多嘉宾将从禄口机场坐汽车进城,会从卡子门经过。谈及此话题,薛正毅说:“位于南大门的卡子门广场雕塑从某种程度上说,代表着南京人、中国人的艺术品位和精神风貌。这个让人猜了十年谜的雕塑应该推倒重来了。结合青奥会,应重塑一座体现青春活力、弘扬奥林匹克精神、充满时尚元素的崭新雕塑。”

**评委会专家:
构造比较老套**

“这样的构造并不新鲜。”在江苏省美术馆艺术委员会副主任、雕塑家罗世平看来,这座雕塑的构造很普通,所以市民对它缺少认同感。“它主要是斜拉桥式的构造,国外早期抽象艺术中早已采用。这种构造比较老套,展现的也只能是一种工业感。”他说,自己是这么理解这一设计的——卡子门是很多条道路的连接处,四通八达,设计者的想法可能是用斜拉线条来代表道路。

罗世平同时也是当年卡子门广场雕塑评委会成员之一。他表示,雕塑艺术应从形象和语言上都具备表述性,这个雕塑明显表述不够,既缺少形体美感,又没有能告诉我们点什么。

南京油画雕塑院院长王洪志认为,城市雕塑应代表城市的文化面貌。在他看来,该雕塑文化特征并不明确。

“你看,类似这种柱子拉线条类的现代雕塑有很多,在一些城市随处可见,一些收费站的边儿上都有。”他觉得,作为南京的南大门,卡子门地块的地位对整个南京而言是举足轻重的,应该让外地人一进卡子门就能感觉到这是到了南京。可现在,这个雕塑并没有体现出这一点,显得单薄了些。他形象阐述道,这个雕塑放哪儿都可以,不单单是南京。“南京文化底蕴深厚,但在雕塑上的深层挖掘方面还远远不够。我前阵子去西安,大雁塔下的中轴线设计就很有特点,西安古城的大唐文化尽显其中。”他认为,同样是古城,南京城的文化内涵也不少,可融入广场雕塑的地方文化元素也

有很多。如果卡子门的雕塑能换成具有南京文化特征的雕塑,这样的意义就会更深远,市民也会更认同。

**中标理由:
矮子里面拔将军的产物**

那么,备受争议的雕塑为何会受到评委会青睐呢?当年的一位评委、江苏省美术馆艺术委员会副主任、雕塑家罗世平回忆说,当年因为卡子门地段是南京的一个南边门户,又和机场连接线相连,所以政府部门希望在这里竖起一个地标性雕塑。最终通过投标,汇集起来的作品有二三十件。由建委牵头,从上海、北京各请了一名专家,南京组织了四名专家——多是建筑和规划方面的,其中雕塑专家只有他一人,最终专家评委人数达到六人。

第一次评选是在中山陵内进行的,专家对于参投的设计作品进行评论。“作品大多是塔和构造物,我们看后都觉得不是很满意,设计基本都被否决了。”罗世平说,专家建议有能力的设计单位或个人多发挥能力,再设计一些方案。

第二次评选就是在当时的建委办公室进行的,罗世平称,设计方案只剩下六七件进行了参评,当时的要求是从这些作品中挑选比较好的。



“该雕塑像什么”始终是坊间热议的话题,“竖琴说”、“阳具说”等一度成为笑谈

快报记者 洪波 摄

“它的整体趋势是向前向上的,很抽象,原本顶上还有一根天线,不过后期施工时取消了。同时,顶部还装了灯,夜晚可起到很好的照明效果。在当时,这个雕塑的高度和现代感还是比较新颖的。”

**当事人说
设计者:
拆了我无所谓**

很多人视这座雕塑为“败笔”,该雕塑设计者、上海同济大学建筑学院教授项秉仁对此也出面进行了回应。

他介绍说,1999年,由南京市建委牵头组织了一次设计评选活动,为卡子门地段设计广场和地标,他也在受邀之列。卡子门地段正好是机场高速进入城区的连接处,又正值新千年,所以这个广场雕塑设计的主题就是要有现代感,有动感,利用现代技术,来预示南京进入新千年。

项秉仁花了三个月时间设计了该作品,理念就是利用钢筋混凝土造塔墩和底座,用钢筋斜拉出一个空间感。之后,这个作品在二三十个参评作品中脱颖而出,通过政府部门、专家学者的两轮评选后最终敲定下来。政府相关人员为它取名“世纪塔”。

“它的整体趋势是向前向上的,很抽象,原本顶上还有一根天线,不过后期施工时取消了。同时,顶部还装了灯,夜晚可起到很好的照明效果。在当时,这个雕塑的高度和现代感还是比较新颖的。”

记者问起:“这座雕塑像什么?”“这个作品本来就很抽象,不好说它具体是什么。之所以是倾斜的,是想表现一种向前向上

规划部门: 是否推倒尚无意向

记者从南京市规划局了解到,一般绿地广场内的雕塑,通常是连着广场一道建设的,不会有具体的公示,除非大型的对城市有影响的雕塑才会进行公示。至于管理,规划部门人员称,尽管国家建设部曾有指导性意见,希望规划部门出面管理城市雕塑,但还没有上升到立法层面——何况管理起来难度也很大。因此,目前雕塑一般连同它所在的广场都由具体职能部门管护。

2003年,南京市规划局曾组织人员对南京城市雕塑进行调研。这份调研报告中写道:卡子门广场雕塑质量良好,保存状况完善;市民认知度为“熟悉”;与环境的协调度为“协调”。

对于网友“借宁溧路快速化改造的契机推掉这座雕塑”的提议,负责宁溧路快速化改造的相关负责人表示,在宁溧路快速化改造完成以后,卡子门广场面积将缩小五分之一,但大体状况不会改变。“因为围挡施工,会对绿化造成一些破坏。等道路完工后,卡子门广场的绿化会重做。”

对于“广场格局改变后,雕塑是否要推倒重建”的话题,规划部门尚未有明确意向。



“该雕塑像什么”始终是坊间热议的话题,“竖琴说”、“阳具说”等一度成为笑谈

快报记者 洪波 摄

“该雕塑像什么”始终是坊间热议的话题,“竖琴说”、“阳具说”等一度成为笑谈

**回忆当年
造价过高,评委曾写信劝停**

提出做成绿化带的方案未被采纳

这个雕塑当年的造价到底有多少?据一位评委回忆,预算大约在700万元左右,后来又不断追加。另一位评委称,雕塑最终造价升至1000多万元。一位评委在方案通过后,听说造价过高,还曾写信给市领导提出其他方案,但最终,该建议未被采纳。

机场限高,雕塑砍去10米

一位评委透露,雕塑高度也是争执的一个问题。专家评委还曾实地调查,用放气球的方式来测量合适的位置。南京市建委原总工程师叶菊华称,原来雕塑高85米左右,后因机场飞机训练限高,最后雕塑建成只有75米左右。她说,这个雕塑下面是个圆,又由多根钢索拉起汇聚到竖起的柱子上,寓意着全市人民团结起来拧成一股绳,奔向21世纪。考虑到飞机原因,施工过程中,实际高度比原设计缩短了。

参与过雕塑方案评选的一位人士透露,确定此方案后,评委的争议主要在于倾斜的“桅杆”立柱体,有人觉得像泰坦尼克号沉船。还有一点就是,评委觉得这个创作眼熟,形式不新鲜。

一位评委说,方案通过后,听说造价如此之高,他还曾写信给市领导。信的大概内容是:造价比较高,建这么一座雕塑有没有必要?他还提出了自己的观点:如果从禄口机场高速下来,看到的也仅是卡子门雕塑的局部;如果送客人去机场高速,也是一瞥而过。这么一来,这个雕塑的建设意义就不很大。同时,他还提出了相应方案,例如做成绿化带等等。不过,他的建议最终未被采纳。

他表示,如今卡子门地段改造,高架桥也建起来了。这个雕塑淹没在众多钢筋混凝土建筑里,视觉效果并不好。

每笔公共财政支出都应慎之又慎

综观这座雕塑出炉的全过程,自始至终都是政府召集的六位专家关起门来定夺的,而且懂雕塑的专家只有一人。随后,这些专家从中挑选了一个相对较好的,政府部门便拍板了。这就为这座四不像雕塑的“生成”与“短命”埋下了伏笔。

南京市人大常委会教科文卫委员会委员王湘说:“城市公共场所建的雕塑,其资金来源于纳税人。公共财政的每一笔支出都应该慎之又慎,最重要的是事先征求各方方面的意见,广泛听取社会各阶层的呼声,满足绝大多数人的需求。这样才能有效地减少败笔,创造精品。”

王湘认为,卡子门雕塑是六名专家从二三十件候选作品中经过两轮磋商敲定下来的。六名专家的选择与南京市六七

百万市民的审美标准出现落差并不奇怪。如今看来,当初是缺少了“海选”,向社会征集设计作品、网上投票、听证等程序。时间过去了十年,公共城建项目的决策已进步了许多,当时的草率出炉也是受到时势与环境局限。在互联网更为普及的今天,决策者理应更加民主和科学。

王湘说,公共场所的雕塑是城市的名片,一座连南京人自己都看不懂的雕塑,外地人看了更会觉得不知所云了。她建议,今后在实施城市重大市政项目时,一定要敞开大门,充分发挥互联网功能,征求各方面的建议,听取各方面的呼声,让公众积极参与重大项目的决策,而不能仅局限于几个专家学者。毕竟用的是纳税人的钱,不能莫名其妙地浪费掉。