

武疯子难题, 政府有责任管起来

86%的网友认为精神病人屡伤人, 得不到救治和监管是主因

调查动因

精神病人酿惨案 谁之过?

每年三四月份油菜花黄的时节,正是精神病患者发病的高峰期。所以有句老话,叫做“菜花黄疯子狂”。而据昨天快报报道,南京目前存在1万武疯子。尽管社会各界一再呼吁加强对“武疯子”的监管,但如何监管好“武疯子”已经成为一个令人头疼的社会难题。

据了解,目前我国对精神病人的看管和治疗主要停留在家庭承担层面上,大量的精神病患者本身家庭经济条件就比较差,不少精神病人家庭根本无力承担需要长期治疗的费用。此外,由于暴力倾向精神病人具有社会危害性、容易复发,一些家属往往对患者缺乏信心,无法长期、有效地监督病员服药,致使大量精神病人“散落民间”,对社会公共安全带来极大的隐患。

精神病人是一个特殊的社会群体,更是弱势群体,要保护他们的利益、给予他们关怀。此前有关专家建议政府相关部门应积极采取措施,及早出台相应法规和管理办法,患者家属、所在单位、社区、村镇以及担负社会管理职能的国家机关都要齐抓共管,将暴力犯罪隐患消除在萌芽状态,让在痛苦中的家庭看到希望。

然而,这一难题的解决不是一朝一夕所能完成的。在过去一年中,精神病患者或疑似精神病患者犯下的案件仍在屡屡见诸报端。去年7月12日凌晨2时30分左右,云南省普洱市墨江县发生一起杀人案,犯罪嫌疑人柯丽江杀死了龙潭乡瓦路村大山组村民2男3女共5人,另外2人轻伤,柯丽江的家属及一些村民称,犯罪嫌疑人柯丽江患有精神病;而在6月,武汉市新洲区旧街七里岗村发生惊人惨剧:该村精神病患者李仲权突发病情,以农具为凶器,对村民和过往行人连续行凶,酿成4死5伤惨剧……

显然,无论是社会还是家庭,都应当正视而不是回避精神病人管制、治疗和监护的问题,不应该让精神病人杀人行凶的悲剧继续重演。解决这一难题,是一个紧迫的社会问题。

调查呈现

快报调查显示:近四成网友同情精神病人

要减少精神病人对社会的危害,大多数网友认为必须建立收治和监控精神病人机制;对于流落在社会上的精神病患者,73%的网友将之视为潜在危险,且只有36%的网友对之表示同情,愿意精神接触。

“菜花黄疯子狂”。又到了菜花黄的时节,加上日前发生在福建南平的小学生被害惨案中凶手一度被传疑似精神病患者,有关精神病人,特别是有暴力倾向的精神病患者(俗称武疯子)的监管再次成为社会关注的热点。快报第三方调查就此联合人民网,以及江苏本地四家网站:化龙巷、食色苏州网、梦溪论坛、都市圈圈网,就精神病人的相关问题进行网上调查。

截至昨天19点的数据汇总显示,9441位网友参与了“精神病人伤人事件原因是什么”的问题投票,其中86%的网友认为,患者得不到有效救治和管理、放任自流是主要原因;7%的网友认为

是因为精神病人间歇发病不易被察觉,难防备;6%的网友认为是病人缺少社会和家人关爱所致;只有1%的网友认为是因偶然因素刺激,导致了病人伤人的极端行为。显然,多数网友都意识到目前精神病人的救治和管理方面还存在问题,导致武疯子行凶案件频发。

那么该如何解决救治和管理问题?1416位网友就“您觉得该如何减少精神病人的社会危害?”的问题进行了投票,其中有85%的网友认为应该建立收治和监控精神病人的机制,当然这个重任要由政府有关部门来负责;9%的网友认为患者家属要加强对精神病人的监护;5%的网友选择回避,远离精神病人;另有1%的网友有其他见解。

本次调查还就网友对精神病人的态度等问题进行了调查。

您对精神病人持何态度,愿意接触吗?1614位网友参与了该问题投票,其中36%的网友对同

情病患,表示愿意谨慎接触;而不愿接触或者尽量不接触的网友占了多数,占比59%,其中因讨厌而回避的有29%,因害怕而远离的有30%;还有5%的网友认为这个问题“不好说”。

您觉得精神病人是否存在危险?897位网友参与了该问题投票,73%的网友认为所有精神病人都有危险,这也与上一个问题反映多数网友对病患敬而远之的态度形成呼应;5%的网友认为要视病情而定,病情轻的患者没危险;认为“不去招惹他们就不会有危险”和“不好说”的网友各占了11%。

被精神病人伤害,你认为谁该负责?1280位网友参与了该问题投票,其中50%的网友归责于民政等政府主管部门;41%的网友认为应该由病人的监护人来负责;有7%的网友认为该由当事精神病人自己负责;只有2%的网友表示不知道该有谁负责,只能自认倒霉。 快报记者 宋学伟

线下访问

受访者对武疯子 虽然同情但很害怕

昨天下午,记者在南京街头随机采访了10位市民,了解他们如何看待精神病患者。10位受访者中有7人认为“武疯子”伤人是因为监护人监护不力,监护人应该负全责。3人认为,除了患者监护人要负责外,有关部门也要负担相应责任。而对于精神病患者,10位受访者中8人虽然同情他们,但因为害怕会躲得远远的,2人则称虽然不会明显表现出排斥情绪,但也会谨慎接触。

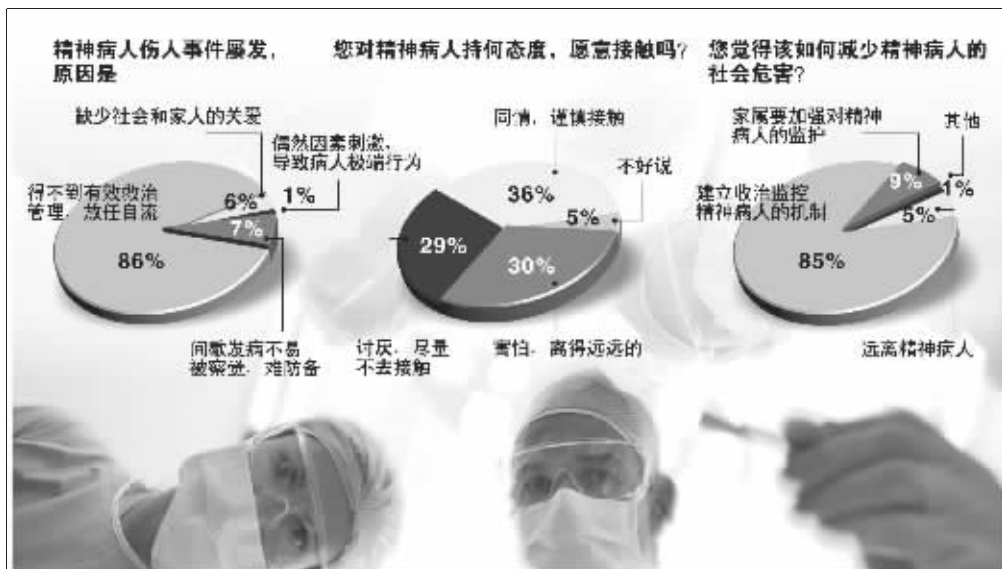
【市民感言】

陈华:精神病人犯罪,监护人应该负责任,他们有义务看好病人。精神病人发病期间犯罪好像法律上会减轻刑罚,如果没有人对他们的行为负责,监护人肯定会对他们放任自流,让他们成为不安全因素。我看见大街上那些行为古怪的流浪汉,都是绕得远远地走。

王小姐:虽然精神病患者有治愈的可能,但是很多家庭没钱给他们看病。既然精神病人的问题已成为社会问题,政府就不能把所有问题推给家庭,政府应该建立救治基金,并鼓励民间基金介入来帮助精神病人接受治疗。

李先生:精神病人虽然有危险性但是也是人啊,我不赞成用暴力方式把他们关在家里或者关进精神病院。有很多轻微精神病患者不敢承认自己有病,也不敢去就医,就是怕别人歧视。

高女士:犯过罪的精神病患者即使免除刑罚,也要关到指定病区,这样危害少点,不然借着精神病的幌子,会有人逃脱法律制裁。 快报记者 张虎



专家观点

南师大社会发展学院花菊香教授:

用法律来保障精神病人的治疗权利

近日,一名疯狂男子在福建南平实验小学门口连砍13个孩子(8死5重伤)的新闻引起广泛关注,有消息称该犯罪嫌疑人可能患有精神疾病。“武疯子”伤人事件经常发生,这些“武疯子”该怎么管呢?南京师范大学社会发展学院花菊香教授认为,针对这种凶杀案件,一定要先区别犯罪嫌疑人是因为患有精神疾病而伤人,还是伤了人以后大家怀疑他是精神病患者。有关部门要对此做出一个科学的结论,否则是对受害者、病人、社会的不负责任。“如果没有科学的结论,容易导致人们对精神病人的恐惧、厌恶和憎恨,这种歧视会增加精

神病人的压力。”花菊香认为,精神病患者属于弱势群体,需要全社会的关爱与支持。

面对真正的重症精神病患者,应该如何对他们进行管理呢?花菊香说,从精神病学的角度看,精神病患者发病之前会有预兆,监护人要注意观察,在情绪上稳定病人,并且及时联系医务部门给予治疗,这样可以减少精神病患者的发病几率。除了监护人加大监护力度以外,有关部门可以建立精神卫生法,从法律的角度来保障精神病患者的治疗权利,这样可以减少精神病患者危害社会的风险。同时社区、社会保障部门以及其他部门要给予病

人家属时间和经济上的支持。

花菊香认为,过去保护精神病患者给我们带来的启示是,加大社会对他们的社会保障权利,减少对他们的社会刺激,给他们创造一个包容、支持的社会环境,这样可以大大减少精神病患者复发的可能性。同时,要开展一些精神卫生健康讲座,让患者家属可以掌握有关知识,用科学的方法减少患者对社会的危害。对于那些没有监护人,流浪街头的疑似精神病患者,要先对他们进行评估,如果确定他们患有精神疾病,政府有责任收容和救助他们,保障他们的就医条件。

快报记者 张虎

民情情报

去上海看世博,你计划好了吗?

随着世博会开幕的脚步日益临近,有关上海世博会的新闻一下子多了起来,各家媒体图文并茂

并茂描绘出的精彩场景,撩拨着人们亲临现场一睹世博会真面目的欲望。那么你准备好了吗?

你为这一场世界的盛会做了怎样的参观计划?敬请参与第三方调查。

网友原声

【见解】

化龙巷网友泪湿的枕头:武疯子问题大突出了,作为政府必须拿出合理的管控措施,不能这样放任不管。

化龙巷网友 lxj251:社会制度还不健全和完善,不要抱怨,要思考和建议。

梦溪论坛网友 addas1:精神病人是社会的弱势群体,首先我们要给予关心和理解,这样的特殊群体应该是住在特殊的地方。

食色苏州网友 qiqi861107:这属于一个特殊人群,我们对待特殊人群首先要理解,他们的暴力倾向也是在他们自己全然不知的情况下发生的。当然送医院治疗是最好的办法,但是一般的患者不会承认自己有精神问题的,所以说这是个难题。

【遭遇】

梦溪论坛网友再别康桥:车被精神病人砸了,居然要自己花钱修车,保险公司去找监护人,没天理啊!

食色苏州网友 獨愛二手煙:说真的,我被神经吓到过。就今年过年的时候,我和家人去吃早饭,不远处就看到一个神经病拿着一根棍子见女人就打别人屁股。我发现,于是躲开了,却来不及叫我妈妈,然后我妈就被打了。这时候也没有人敢吭声,额!

食色苏州网友 cindyzhou78:精神病人应该加强政府监管,靠家人的护理还是很有局限的。我外婆家隔壁最近住了一个神经病,把我外婆给打了,正在理论中。 快报记者 张虎 整理

现代快报 人民网

第三方调查

都市圈圈网/
www.dsqq.cn
化龙巷/
www.hualongxiang.com
镇江网友之家
www.my0511.com
食色苏州
www.sssz.cn
现代快报·六楼七楼
b1193218.xici.net

无限接近真民意

调查统筹 宋学伟
执行 张虎