

最近,北京满学会会长、中国紫禁城学会副会长阎崇年又成了网友炮轰的对象。在一次“如何过清明节”的采访中,阎崇年表示,现代人对历史和传统往往少有敬畏和尊重,对于清明节这样一个特殊的节日来说,我们对先祖、先烈、先贤更应怀有敬仰之心。

“他自己就是不尊重历史的人”,看到对阎崇年的采访,网友立刻群起炮轰。一则名为《阎崇年担任扬州宣传大使,引发市民争议》的帖子在网上迅速蹿红。网友称,阎崇年将成为扬州宣传大使,并对此举的合理性提出质疑,“一个污蔑史可法抗清的学者跑来当扬州宣传大使,这叫尊重历史吗?”

面对网民的指责,阎崇年委托快报再次澄清:网上所谓的“阎崇年语录”全是凭空捏造的。

扬州市多个政府部门也向快报表示,“没有听说过阎崇年要当宣传大使的事。”

□快报记者 石磊

# “污蔑史可法”：阎崇年遭遇“扬州门”

## 扬州方面：没听说阎崇年要当“大使”



阎崇年被指“不尊重历史”，近年来饱受争议（资料图片）

### “阎大使”遭集体炮轰

3月15日晚8点左右,天涯网友“不要脸怕不要命”发了一则名为《阎崇年担任扬州宣传大使,引发市民争议》的帖子。他先引用了一段刊登在3月15日《扬州晚报》A4版一篇标题为《扬州向全国发出春天的邀请》的报道,“2010年3月14日上午,扬州在北京举行‘2010烟花三月下扬州’旅游推介会。推介会上,市长谢正义向全国人民发出了‘春天的邀请’……北京满学会会长、中国紫禁城学会副会长阎崇年等文艺界名人以及北京150多家旅行社的老总和50多家媒体记者出席了推介会。”

“不要脸怕不要命”在帖子第二段写道:“扬州宣传大使之一、曾多次探访扬州的阎崇年在推介会上真诚地说,扬州是座‘梦之城’、‘月之城’、‘花之城’、‘文化之城’,更是‘美食之城’。我去了几次,还是觉得逛不透,吃不够。扬州这座梦中之城,去过的可以再去,没去过的一定要去。”在帖子最后一段,“不要脸怕不要命”提出了自己的疑问,“现在,我只有这个问题:阎崇年担任扬州宣传大使,是否合适?”

一石激起千层浪,这篇文章发表后,许多网友纷纷跟帖。其中大多数人都选择炮轰阎崇年,理由是“阎崇年曾经美化过扬州十屠”。网友“麻辣粉妹妹”就说:“宣传大使宣传啥?扬州十日、嘉定三屠吗?”还有网友搬出了2008年阎崇年在无锡遭掌掴的旧事,称“我想研究满清的不只他一个吧,怎么就他这么有争议,而且还被打了?他该自己反省反省去了。”当然,也有中立网友表

示,“其实大家说这么多酸溜溜的话,一点用没有,骂人是非理性的。”

### 祸起一年前那场风波

扬州网友之所以步调一致地炮轰阎崇年,主要是因为去年发生的“阎崇年美化扬州十屠风波”。当时,网友“中国sunyan”在天涯社区发表了一篇名为《关于扬州十日的考辨》的文章。在这篇文章中,作者对“扬州十日”提出了一些质疑,主要观点集中在扬州大屠杀是否死亡了80万人?当时扬州非正常死亡人口是否都为清军所杀?

作者的结论是扬州大屠杀并没有十天,而是只有七天;死亡80万人,是后人的推测之数;扬州的死亡人数,是由南明兵祸和清军屠杀共同造成的结果。

当时,不少网友都跟帖表达了和“中国sunyan”针锋相对的观点,“中国sunyan”也进行了回应:“真是不可理喻”、“论证历史事实就是反汉?那些对中国历史不求甚解的人才是反汉吧”。不知道因为什么原因,“中国sunyan”最终被网友认为是“阎崇年”。

阎崇年本人则表示,他从来不上网,所以天涯社区内发表的文章不可能是他写的。尽管当时做出了澄清,但网友并没有放过阎崇年。“天涯风波”后,网上又盛传一则新闻:“扬州市人大代表和政协委员上书,对阎崇年以学术研究的名义否认扬州大屠杀表示愤怒。”但是,当扬州当地记者前往扬州市人大办公室求证时,办公室负责人却表示,自己并没有听说过扬州人大代表上书的事情。扬州政协文史委的负责人也说,并未耳闻上书一事。

## 掌掴者：阎的价值观跌破学术良知底线

2008年10月,从事服装生意的黄海清在无锡出手,打了阎崇年两个巴掌。随后,他被处以拘留15天、罚款1000元的处罚。“出来”之后,这个掌掴阎崇年的青年获得了渴望已久的话语权,在媒体上公开发表自己的观点。此事过后,他便消失在人们的视野中。

如今,阎崇年因为“担任宣传大使”再次遭到集体炮轰,很多网民都希望“说出手时就出手”的黄海清能够出来表明自己的态度。快报记者联系上黄海清后,他又一次向阎崇年发起了挑战。

“网上很多帖子都已经表明,

阎崇年的价值观已经跌破了学术良知的底线。对于满清政权的屠杀暴行,他甚至带着欣赏的眼光来看待,这是我无法接受的。”尽管“掌掴门”已经过去很久,但黄海清还是忍不住,“阎崇年曾经公开说过,凡在学术平台跟他讨论的,必须满足三个条件:一是清史专业;二是在清史研究领域有学术专著;三是必须有参加国际学术讨论会的经历。但是,他上的是百家讲坛,做的是公众节目,那就应该接受公众的质疑。”

“有些话题,阎崇年不应该回避,如果长时间不做解释,大家对他的误解只会更深。”得知阎崇年因为被传担任扬州形象大使而遭到炮轰后,黄海清认为,“我觉得他参加这个活动就是不明智的,就算没有担任形象大使,也会被人联系起来,这个事情很敏感。”

“我希望他能够多一些勇气。”得知阎崇年今年10月份将前往扬州时,黄海清终于说出了自己的心里话。“我不确定到时候会不会去现场,但我希望他能和网民做现场的交流。2007年的时候,我在浦东图书馆等了阎崇年1个小时,结果连个影子都没看到。这一次,希望他能直面问题。”

是促进了民族融合,其中造成某些局部的破坏是不可避免的等等。对此,阎崇年苦笑说:“我在百家讲坛做节目,怎么可能乱说这些有碍民族团结的话呢?就算说了,也会被剪掉的。”

阎崇年表示,最近自己正在做一个江苏明清时期杰出人物的研究,预计年底完成。10月份左右,他会再次前往扬州举办讲座。“我去过好几次扬州,但每次都是这头讲座结束,那头人就上飞机了。如果这次有机会的话,我愿意和扬州的朋友进行面对面的交流,对不实言论做出澄清。”

## 阎崇年：网上流传的“阎语录”都是捏造

网络上吵翻了天,但主角阎崇年并不知晓,“我从来不上网,所以不知道这件事”。但是,一提到关于扬州的问题,电话那头的语调就明显高了起来。“首先我要声明,我没有接到扬州方面的聘书,所以担任宣传大使一事不成立。其次,请你们帮我再次澄清,我从来没有说过贬低扬州军民抗击清军的言论,网上流传的那些语录都是捏造的。”

“我对于满清入关,包括多位清朝皇帝的评价都是有褒有贬的,绝没有一味地赞扬。比如‘满清六大弊政’,就是我第一个在清史学界提出来的,这在国际上都是公认

的。”阎崇年激动地说,“而且,我对袁崇焕、史可法这样有骨气的杰出人物是很尊敬的。我第一次到扬州的时候,就去了史公祠,对着史可法的坐像三鞠躬。你说,我怎么可能去贬低史可法呢?”

事实上,阎崇年自己也清楚,网民对他有误解,一个很重要的原因就是“阎崇年语录”。这份语录号称“收藏了阎崇年诸多抑扬扬扬的言论”,例如剃发易服是民族文化的一种交流形式,不能上纲上线;文字狱有它的历史局限性,虽然制约了一定的思想灵性,但起码维持了社会稳定;清军人关更多的

## 扬州方面：没听说阎崇年要当“大使”

阎崇年忙着澄清误会,扬州当地的旅游部门和文化部门也没闲着。面对扬州网民的情绪反弹,他们有些一头雾水,“我们自己都没听说过阎崇年要当扬州宣传大使的事,这个消息究竟是哪里传出来的?”

扬州市旅游局一位负责人告诉记者,阎崇年确实出席了2010“烟花三月下扬州”旅游推介会,

“我们每年都会在北京举办旅游推介会,介绍宣传扬州的城市发展和旅游特色。为了扩大影响,我们还会邀请一些名人参加。阎崇年数次来扬州,我们的关系一直不错,所以就邀请他了,但并没有人提出请他当宣传大使的想法。”

据了解,负责邀请阎崇年等文艺界名人参加旅游推介会的是扬州市文化局。扬州市文化局副

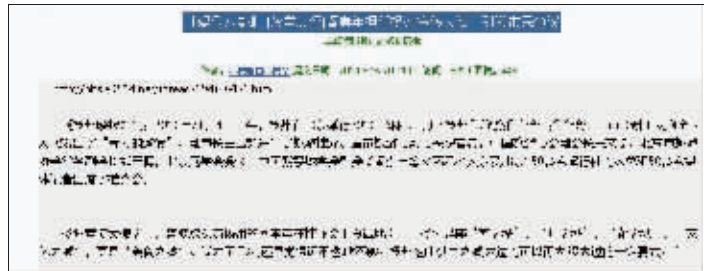
局长周启云表示,虽然他们邀请了阎崇年,但确实没听说宣传大使的事情。“当时我就在旅游推介会的现场,和阎崇年一起呆了两个小时。在此期间,我没有接到这方面的消息。”扬州市政府一位工作人员回答得更为直白,“我们看到网上在炒作阎崇年担任扬州宣传大使,但我个人没有听过这件事。”

## 事件真相：发帖网友玩的是移花接木

网友“不要脸怕不要命”发帖引用的是《扬州晚报》的稿件,言之凿凿“扬州宣传大使之一阎崇年”,但为何扬州市相关部门均否认了这一说法呢?于是,快报记者联系上了《扬州晚报》记者,《扬州向全国发出春天的邀请》的作者之一包闻军。

包闻军明确表示,自己当时就在旅游推介会的现场,但没有听到“阎崇年要担任扬州宣传大使”的消息。“网上说阎崇年要当宣传大使,我不知道怎么回事。但可以肯定的是,我在稿子里根本没写阎崇年是扬州宣传大使之一这种话,如果他真的是扬州宣传大使,那我们还不得大写特写啊!”

这个奇怪的现象也引起了一些网友的关注。天涯网友“soloboy888”



网友发在天涯论坛上的帖子

在仔细核对了《扬州晚报》的稿件后,发现了其中的蹊跷。他跟帖说:“楼主玩的是移花接木吧,人家《扬州晚报》根本没说阎崇年是扬州宣传大使,怎么到你这就变出个宣传大使来了,这招有点哗众取宠了吧?黑别人也不带这么玩的啊!”

随后,快报记者多次给发帖网友“不要脸怕不要命”留言,他在回复中默认了自己移花接木的事实。但他坚持认为,阎崇年虽然名义上没有担任扬州宣传大使,但事实上干的就是“大使”的活,“要不他出席这个活动干吗?”