

# 谁会成为下一个富裕群体

## 7种先富群体的成长轨迹:政策致富是一般规律

分配制度决定了社会财富的归集和流向。如果还不加大分配制度改革创新的力度,财富将会进一步向某些群体集中,引发一系列社会问题。

今年“两会”,温家宝总理在作政府工作报告时指出,要改革收入分配制度。我们不仅要通过发展经济,把社会财富这个“蛋糕”做大,也要通过合理的收入分配制度把“蛋糕”分好。这是全体国人的福音。人们希冀,2010年成为社会收入分配改革年。

### 富裕=房+车+闲钱+有保障?

在当前情况下,如何造就更多的“富裕”群体?谁是下一个“富裕”群体?打造“后富”群体的关键因素是什么?中国式共同富裕的短板在哪?针对公众关注的问题,人民论坛杂志社做了一项网络调查,短短三天共有12078位网友参与,另外还随机采访了1220位普通群众,总计13298人参与调查。

“在当今社会,您认为富裕的标准是什么?”调查结果显示:56.5%的受调查者认为“有房、有车、有闲钱、有保障”才属于富裕。对此,中共中央党校教授泽连斌认为,严格地讲,一成不变的、普遍适用的标准是不存在的。在西方发达国家,拥有百万、千万财富的人可以称之为富人,但也只占总人口的少数,多数人是拥有比较稳定收入、衣食无忧的所谓“中产阶层”。网友对“富裕”的理解,似乎更像是一种“中产”的标准。

“你认为下一个‘富裕’群体是谁?”调查结果显示,“具有市场头脑,深谙经营之道的人”、“富二代”、“官二代”等特殊人群、“高学历人士”排在前三位,仅有19.3%的受访者选择了“中产阶层”。从投票结果可以看出,在市场经济条件下,未来的富裕群体要么懂得经营之道,要么是知识精英,要么具有一技之长,要么就具有特殊的背景。但对“中产阶层”的认同度较低,这从一个侧面反映出人们对社会收入分配改革的预期较为缺乏信心。因此,长期来看,调节过高收入,扩大中等收入者比重是题中之义。

“您认为打造‘后富群体’的关键因素是什么?”选择“实行公平竞争,消除特权和垄断”的占67.8%,选择“健全法制,保障创业者的合法权益”的占53.5%。专家表示,“实行公平竞争,消除特权和垄断”是后富机制的前提。凡是人为设定的不利于“多数致富”的特权等制度规定,都应当通过改革撤除。

“你认为中国式共同富裕的短板在哪?”调查结果显示:73.5%的受调查者选择了“收入分配体制不能有效地调节贫富差距”、57.2%的受调查者选择了“社会保障机制不健全”、45.6%的受调查者选择了“城乡贫富差距大,农民共同富裕还面临许多难题”,选择“东中西区域发展不协调,中西部还有一些地区相对落后”、“人口众多,自然资源贫乏”、“‘先富’带‘后富’的机制不健全”分别占32.3%、27.1%、16.6%。

“您认为‘先富群体’是通过怎样的途径富裕起来的?”问卷调查结果显示:排在前三位的分别是:“资本”、“权力”、“投机”,而选择“知识”、“劳动”的只占36.2%和32.3%。正如专家指出的,利用社会转型期的某些不规范状态,依靠事实上的权钱结合,确实富了一部分人。这恰恰很好地解释了当前中国社会一定程度上存在的“仇富”、“仇官”心态的现实。

“2010年社会分配改革,你最大的期待是什么?”结果显示,排在前三位的分别是:“推动垄断行业收入分配改革”(占总65.4%)、“建立健全职工工资正常增长机制”(占总59.7%)、“国家财政分配更多用于民生领域”(占总56.3%)。

中共中央党校教授谢志强表示,建立健全职工的工资正常增长机制,在当前情况下显得尤为重要。中国目前不是橄榄型的社会结构,少数的富裕阶层,绝大多数的低收入阶层,中产阶级发育不良,仅为18%。在平均数的统计中,大多数社会成员感到收入“被增长”。健全工资增长机制,构建橄榄型社会结构必然是中国收入分配制度改革之归依。

收入分配体制、社会保障机制、财政使用方向是目前缩小贫富差距的三大短板,是改革的着力点。我们期待制度性的变革能够创造出更多的富裕群体,最终实现共同富裕的宏伟目标。

### 7种先富群体的成长轨迹

中国富裕群体是伴随改革开放一起成长起来的。改革开放30多年来,至少出现七种致富类型:

**政策致富。**政策致富是一般规律,好的大政策使大多数人致富,行业性的、部门性的、地区性的好政策使部分人致富,这在任何国家和地区都是如此。

**实业致富。**实业致富主要是靠办企业、出产品致富。20世纪80—90年代东南沿海地区的家族(家庭)企业是典型的实业致富。

**投资致富。**随着经济发展,金融债券的投资渠道被拓宽。例如股市。中国股票市场的疯涨和狂跌,使一批人成了富翁。又如房地产市场。2006年—2009年的胡润排行榜中,房地产行业是最大的财富创造者。

**资源致富。**资源即是财富,谁掌控了资源,并把资源变资本就可以使自己变得很富有。山西煤老板就是靠煤炭资源致富的一群暴富者的代名词。

**中介代理。**保险代理人,以1998年中国保监会成立为标志,保险代理人作为新兴的行业发展起来,中层保险经理也成为了社会的高收入群体。

**知识产权。**知识产权是衡量一个国家创造力大小的重要标志。中国的知识产权市场逐步发育和完善,知识产权所有者(学者、教授、艺人、作家、技术人员等)也借此迈入富裕阶层的行列。

**违规违法致富。**从计划到市场,从摸着石头过河到设计出一套完整的制度,需要一个过程。有的人就利用这个过程中的不完善捞取好处。如利用“双轨制”致富、靠走私货物致富。

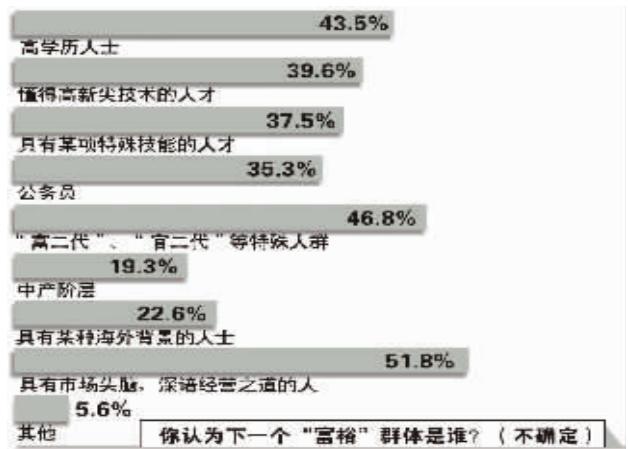
这就是30多年来中国先富群体、大富群体、暴富群体的富裕轨迹和富裕途径,它们从不同角度展示出中国市场的活力与机会,是老百姓寻求致富的方式和希望,是中国进一步向前的动力。

### »观点集锦

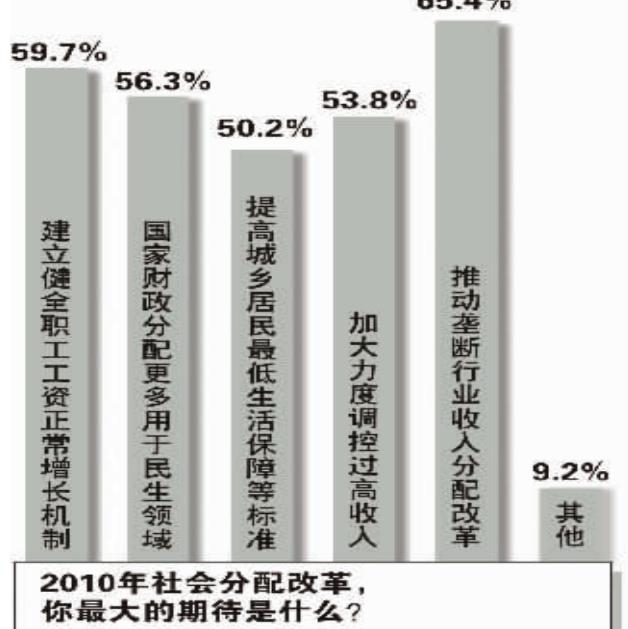
● 56.5%网友认为富裕的标准是“有房,有车,有闲钱,有保障”。这似乎更像是一种“中产”的标准。

● 调节过高收入,扩大中等收入者比重是题中之义。

● 收入分配体制、社会保障机制、财政使用方向是目前缩小贫富差距的三大短板,是改革的着力点。



你认为下一个“富裕”群体是谁?(不确定)



2010年社会分配改革,你最大的期待是什么?

制图 李荣荣

### 先富群体产生规律与趋势

**规律一:**改革开放使一切成为可能。商品经济、市场经济开始引入。政策致富、双轨制致富、实业致富等使第一批先富群体得以诞生。到20世纪90年代中后期,国内外形势发生变化,经济组织方式和科技领域出现重大创新,于是投资致富、知识产权致富成为最新的致富渠道。改革开放的过程就是造富的过程。

**规律二:**中国的财富群体之所以能致富,都是因为满足了当时的社会需求。1980年后的政策致富和实业致富是对当时社会巨大潜在消费需求的反映。改革开放后,由于本身存在的巨大消费量和国内外消费水平之间的巨大差距,中国的需求量非常之大,正是在这里诞生了中国最早的一批“万元户”。

进入21世纪,知识、科技、人才、信息等各种现代化的生产要素,越来越成为推进社会发展的重要力量,许多与知识产权相关的百万富翁、千万富豪、亿元大佬被成批制造

出来,其中一大批作家、明星、软件商迈入富豪群体。

**规律三:**中国富裕群体的产生和国家政策是密切相关的。由于国家计划在一些领域内的退出,才给了市场发挥作用的空间。中国富裕群体本身就是嵌在改革开放大潮中的。例如:“抓大放小”政策给个体经济和民营经济腾出了空间和舞台,保险业政策出台促进了我国保险业的发展,股票债券机构和法规的出台促进了股市的生长,城市化战略给了房地产业巨大的发展空间。可以说,政策引向哪里,富裕群体就可能产生在哪里。

**规律四:**纵观当今社会的发展,那就是从基本消费品时代迈入耐用消费品时代,再从耐用消费品时代迈入知识创造品时代。基本消费品经济主要解决的是人们的“衣食”,即主要解决基本消费品时代的经济;耐用消费品时代主要解决“住行”,1990年至今中国仍处在此阶段。《人民论坛》

### »专家谈

#### 如何勾画“共富”路线图



迟福林 第十一届全国政协委员、中国(海南)改革发展研究院院长



张卓元 第十届全国政协委员、中国社会科学院学部委员

#### 如何进一步勾画共同富裕路线图?

张卓元:走向共同富裕,主要是这么几步:首先,提高低收入群体的收入和消费水平;第二步,提高中等收入比重,让知识精英阶层凭借知识、技能走上富裕群体的行列;最后一步,削弱公权。事实上,公权不削弱很多事情也做不到,这就是为什么说,政府改革最重要。目前,我们的贫困人口的生活状况还是有改善的,但是改善太慢,造成贫富差距越来越大。造成贫富差距的原因很多,有合理的,也有不可理的。姚明的收入很高,但是这种高收入大家心里是可以接受的,我们怕的是因为分配不公造成的差距过大,靠权力带来的灰色收入、靠来历不明的资本产生的利润,这是人们无法接受的。

#### 在走向共富的过程中,目前的短板主要在哪儿?

迟福林:现有的收入分配状况,一是我国贫富差距持续拉大,二是分配不公比较突出。目前贫富差距拉大可以说有多重因素,其中由于收入分配不公引起的贫富差距最能够引起大家的关注。而目前,我们的收入分配体制短板,主要是劳动收入所占比重太低,所以我们要能普遍地提高劳动收入的比重;第二,基本公共产品的供给同广大百姓需求还有很大差距。这两年,政府在这个领域可以说加大了力度,但是总体上这个差距还比较大,尤其表现在城乡之间公共服务的制度性差距很明显。

张卓元:共同富裕的短板主要是低收入群体的收入、消费水平太低。先要解决几千万人脱贫的问题,也就是如何能够比较快的提高低收入者的收入和消费水平的问题。在提高低收入消费群体的收入和消费水平上的众多措施中,真正可行的也是最有效的,就是国家调整财政支出结构,大幅度增加公共支出。公共支出要真正做到“公共”二字,关键还是取决于政府是“以人为本”还是“以政绩为本”。