说三国、道三国，如果说2010年是“三国”年一点也不过分。春节之前被热炒的曹操墓考古一事，仿佛就是为新《三国》的华丽登场谱就序曲。然而，这《三国》，观众看的是故事，而专家看的是史实。这不，还真看出问题来了呢。专家提出，这“三国”不是魏蜀吴！你说说，这三国都被说了一千多年了，还会有错？

虽然曹操在三国形成前就亡了，但他对“三国”形成的作用是毋庸置疑的。就在曹操墓的喧嚣渐渐落定时，专家们又对躺在曹操身边的女人进行了论证。那么，这躺在他身边的女人究竟是谁呢？专家给出了多种推测，让人吃惊的是，其中有位专家，居然根据死者牙齿，颠覆了已经形成的看法。

本版主笔 快报记者 白雁

横亘千年的三国“谜”“误”

如今，新《三国》热播，对于曹操墓考古的关注度，反而悄悄降温了。实际上，在铺天盖地的媒体报道过后，专家们才刚刚开始忙碌。前不久，在安阳召开的“曹操高陵考古发现”学术研讨会上，中国秦汉史学会、中国魏晋南北朝史学会的会长们，就几个悬而未决的问题展开了深入的讨论。据参加会议的中国魏晋南北朝史学会副会长、江苏省六朝史研究会会长、南京大学历史系胡阿祥教授介绍，会上，中国社会科学院历史研究所研究员刘驰的一个观点，引起了大家的注意。

千年之谜

躺在曹操身边的女人是谁



后人根据想象绘制的卞夫人画像 资料图片

2号墓里的男性头骨是曹操的吗

据河南省文物考古研究所出具的材料显示，目前已经清理出的2号墓，规模宏大，总长度近60米，砖券墓室的形制、结构与已知的汉魏高等级墓葬类似，表明主人身份较高。墓葬出土的器物具有东汉晚期特征，与曹操生卒年份吻合。

而最能表明墓主身份的，则是墓中出土的一块刻铭石牌，上面写着 “魏武王常所用挌虎大戟”。发掘期间，公安机关还从盗墓分子手中追缴回从2号墓中盗出的“魏武王常所用挌虎大刀”石牌一块、“魏武王常所用慰项石”石枕一件。这些确切的石刻铭文证据表明，墓主人应该是“魏武王”曹操。

据文献记载，曹操生前先封为“魏公”，后进爵为“魏王”，死后谥号 “武王”。其子曹丕称帝后，追尊其为“武皇帝”，史称“魏武帝”。石牌、石枕刻铭称“魏武王”，符合曹操下葬时的称谓。

胡阿祥教授就此问题，又补充了证据：在东汉末、三国初那段时间，谥号为“魏武王”者只有曹操；“西高穴村”、“东高穴村” 与历史文献中记载的曹操“高陵”名称，也是相当吻合的。

除了墓中出土的器物，2号墓中还发现了数块人骨，经过考古专家的鉴定，这些骨头属于三个个体，其中一位是一名60岁左右的男性，另外两个，则属于两位女性。男性60岁左右的年龄，与曹操死时的年龄吻合。两位女性，经专家初步鉴定，其中一位年龄在50岁左右，另一位在20岁左右。而就在这次学术会议上，正是这位年长女性的年龄，引起了学者们对其身份的怀疑。

两块女性头骨分别属于谁

参加过这次学术会议的中国社会科学院学部委员、考古研究所原所长刘庆柱告诉记者：“之所以出现不同观点，是因为曹操夫人众多。而根据之前的鉴定，有人就认为，墓中年长的女性，可能是曹操的原配丁夫人，年纪轻一点的，可能是后来的刘夫人。这个推测，有着明显的漏洞。因为，丁夫人虽然是曹操原配，但她并无子嗣，且早在建安初年就被废，她与曹操合葬的可能微乎其微。刘夫人的确年纪较轻就死了，但她曾给曹操生下二子一女，不太可能只有20岁左右。倒是卞夫人，也就是魏文帝曹丕的母亲，在曹操死的前一年，被册封为王后。按照当时的制度，她与曹操合葬的可能性最大。”

既然卞夫人与曹操合葬的可能性最大，为何却有专家认为墓中年长女性是丁夫人呢？原来，这与卞夫人的年龄有关。根据史书记载，卞夫人生于公元160年，卒于公元230年，也就是曹操死后10年。卞夫人享年70岁，这显然与墓中年长女性的年龄悬殊较大。据此，专家才提出了不同意见。

这些不同的意见，让墓中年长女性的身份显得神秘莫测。她实在应该是卞夫人，可确凿的证据又摆在那里，死者的年龄只有50岁左右，怎么也和卞夫人沾不上边。

这位50岁左右的女人，她不是丁夫人，也不是刘夫人，更不是卞夫人，她会是谁？或者说，谁才有资格与魏武王曹操合葬？而那位20岁左右的女性，她又是谁？

牙齿可能透露主人真实身份

在安阳召开的学术会议，给了中国社会科学院历史研究所研究员刘驰一个解答疑问的机会。

“在安阳考古工地的库房里，我有机会近距离地看到了年长女性的牙齿。看过后，我对年龄的鉴定结论产生了疑问。”



“魏武王常所用挌虎大戟”石牌与“魏武王常所用挌虎大刀”石牌



2号墓中年长女性的头骨与牙齿，其主人可能是卞夫人

刘驰研究员告诉记者，在学习历史之前，他曾经在医院的口腔科工作过，“经验告诉我，眼前的这副牙齿，它的主人应该不止50岁。”

刘驰说，就牙齿而言，古代人的和现代人的不一样。相同年龄，古代人的牙齿比现代人磨损厉害，因为古代的食物比现代的要粗糙；同样是现代人，因为阶层不同，食物有差别，因此即便同龄，牙齿磨损的程度也不一样。2号墓里的年长女性，在当时的社会阶层里属于贵族，因此，她的食物相对精细，也就是说，这副牙齿的主人，她的年龄应该更大。“我判断，应该在60岁以上，具体的年龄数字则无法下定论。”据此，刘驰有这样的观点，“我觉得，如果此推论有可能，2号墓中的年长女性，则不宜将卞夫人排除在外。”

通过牙齿判断死者的年龄，为何会出现将近10多岁的误差？采访完刘驰研究员后，记者带着这个疑问，又找到了刘庆柱委员。刘庆柱告诉记者，出现这种误差，是完全有可能的。

“判断2号墓中的年长女性，从体质人类学的角度，主要是依据她头骨的骨缝愈合程度，还有牙齿的生长磨损程度。一般来说，对于孩童，根据骨缝判断年龄是比较准的；对成人来说，就不太准了，无法精确到个位数。而且，因为黄种人的体质人类学标准尚未建立，因此我们现在的判断标准，根据的是西方，也就是白人的标准。这样一来，产生误差的可能性就又大了。”

刘庆柱还对史书记载的卞夫人年龄表示怀疑：“卞夫人出身歌姬，在嫁给曹操之前，社会地位并不高，古代的史学家居然能报出她出生的具体年份。真实性颇值得怀疑。我根据多种因素综合推测，卞夫人死时应该是60多岁，而非史书记载的70岁。所以，就目前的证据来看，2号墓中的年长女性，不排除是卞夫人的可能，年轻的这位，或许是她的婢女。不过，等到1号墓挖掘清理出来后，也可能会出现新的情况。”

从5月2日起，新版电视剧《三国》在几家卫视频道同步播出。一时间，关于新《三国》的评论铺天盖地而来。不过，就在网友热火朝天地点评新《三国》时，胡阿祥教授的关注点，却显然和一般观众不同。

千年之误

“三国”是指魏蜀吴？千年讹误！！

“三国”到底指哪三国？

“你说说，‘三国’ 指的是哪三国？”听记者说起新《三国》，胡老师抛出了这样一个让人颇感意外的问题。记者怀疑这是个脑筋急转弯题目，但思索半晌，还是老老实实地回答：“魏，蜀，吴。”

“错，三国鼎立的时代，并没有蜀国。”胡老师这句不容置疑的反驳让记者大吃一惊。陈寿在《三国志》中明明白白写了《蜀书》，而为大众所喜闻乐见的 《三国演义》，更是推崇“汉室宗亲”刘备建立的蜀国为正统。作为一部小说，《三国演义》 存在虚构的成分还情有可原；可是，作为史书的《三国志》，为什么要为一个不存在的国家写史，这实在令人匪夷所思。

见记者满脸狐疑，胡老师笑着解释：“我们通常所说的三国，是指由曹丕、刘备、孙权先后建立起来的三个政权。三国之中，曹丕政权国号为魏；孙权政权国号为吴；成都的刘备，则因他是‘汉景帝子中山靖王胜之后’，所以定国号为汉。”



老版《三国演义》片头上刘备的部队打出了“蜀”的旗号 视屏截图

胡老师说，刘备是否真是中山靖王刘胜的后代，这一点是无法证实的，但不管怎样，刘备正是凭借着“帝室之胄”的身份，用兴复汉室为旗帜，逐渐形成其三分天下有其一的势力。“我们现在所说的‘蜀’，实在是后人对刘备政权的误称，这一误就是一千多年。”

把刘备政权当“蜀”，《辞海》也错了

胡老师的话，让记者想到了已被奉为经典的唐国强版的 《三国演义》。那么，关于刘备政权的国号，它会如何称呼呢？记者看到，这部连续剧片头展示的战争场面中，刘备一方的军队出场时，都高举绣有“蜀”字的大旗。

记者随即又观看了正在热播的新版《三国》。可惜，新三国的片头片尾，士兵手中所举战旗，都是远景，根本无法看清上面的字。不过，记者在百度贴吧中倒是看到，有位网友称，在他看过的新《三国》片花里，诸葛亮在临死之前有段雷人的表白，大致意思是说：如果上天假我以时日，我一定让蜀国多存在几年。如果这位网友没有记错的话，新版《三国》也犯了“蜀”“汉”不分的错误。

对于电视剧中所犯的错误，胡阿祥老师如此评价：“实在不应该。一部电视剧不管怎样演绎，最起码的史实还是要尊重。你想想，刘备怎么可能允许他的士兵打 ‘蜀’旗，而作为汉丞相的诸葛亮，又怎会称自己的国家为‘蜀’？”

作为通俗化的电视剧，因编剧对历史的不了解，出现讹误在所难免，那么，在正规的出版物中，这个看上去不起眼的错误能否避免呢？

记者在上海辞书出版社出版的《辞海》中，意外发现，无论是1979年版还是1999年版，其后所附《中国历史纪年表》中，都赫然出现了“蜀”。

如此“小儿科”的错误，源头何在

这真让人不解，为何如此“小儿科”的错误，竟会一再出现在我们的视野里呢？

“把刘备、刘禅的‘汉’称为‘蜀’，当然有着历史的渊源与特殊的考虑，这其中影响最大者，便是陈寿在《三国志》中立了《蜀书》。而《三国志》又是研究三国历史最为重要的正史。于是将错就错，就这么错下来了。”

至于陈寿为何以《蜀书》的名义写“汉史”，胡阿祥教授说，这其实是个争论已久的问题。“有人认为，陈寿本来属于巴蜀土著集团，而巴蜀土著集团与刘备侨寓集团之间必定存在矛盾，加上陈寿的父亲曾因触犯军令被诸葛亮施以‘髡刑’（注：古代的一种刑罚，指将犯人的头发剃掉），陈寿本人又曾被诸葛亮所瞧不起。因为这些恩怨，所以陈寿在《三国志》中贬抑刘备所建的‘汉’，称其为‘蜀’。”

“也有人认为，因为陈寿是继承曹魏的西晋朝臣，按照封建史家照例的做法，陈寿修《三国志》必须以魏为正统。如果他称刘备政权为‘汉’，那就是尊刘备为正统了，而这显然就是将曹魏和西晋置于不义的篡逆地位了，这是陈寿万万不敢的。”

胡阿祥教授认为，不管如何争论，一个基本的事实是：刘备、刘禅政权的国号是“汉”，而非“蜀”。并且，他指出，即便在陈寿的《三国志》中，正文中也称刘备、刘禅政权为“汉”。例如，《三国志·吴书·吴主传》所载刘禅与孙权的盟约中就说：“自今日汉、吴既盟之后，戮力一心，共讨魏贼……若有害吴，则汉伐之。”

“因此，我们今天叙述刘备、刘禅政权，应该依据史实称‘汉’；或者出于区别刘邦建立的西汉与刘秀建立的东汉的考虑，沿用旧称‘季汉’，也就是继承前汉、后汉的第三个‘汉’；底线是约定俗成地称‘蜀汉’。唯独单称‘蜀’，是万万不可。因为作为正统象征的‘汉’国号，正是刘备、刘禅等人最大的政治资本。”