

》头条时评

“误伤公益”的只能是公信滥用

□山东 李继彦

近日,一张近万元的餐饮发票将上海卢湾区红十字会和红十字会系统推上风口浪尖。记者经过调查后发现,作为一个非纯粹意义上的公益组织,中国红会的经费基本来自于政府,其接待费超标严格意义上说属于行政违规,而与滥用捐款没有关系。(4月18日《京华时报》)“红十字会万元餐”究竟谁埋单?原来,“中国红会的经费基本来自于政府,其接待费超标严格意义上说属于行政违规。”换言之,万元餐花的是“政府的钱”,而非“民众捐

款”——于是,有专家呼吁网友“保持理性”,以免“误伤中国公益界”。尽管红十字会没有乱动“民众捐款”这块奶酪,可是这份万元餐还是没法让人淡定。没花“民众捐款”,并不代表红十字会就可以动用财政的钱大吃大喝。严格说来,“政府的钱”和“民众捐款”其实都是“公款”,都具有公共属性。如何管好用好这些钱,公众当然要找信得过的组织或机构,譬如纳税人要把一部分权利让渡出来,把一部分钱交给政府部门掌管与开支。而民众把捐款

交由公益慈善机构保管、中转和分配,实际上也是以让渡权利给慈善机构,以期守住每一笔善款,传递每一份爱心。而这一切的基石其实只有两个字,那就是“信任”。“信任”从何而来?一靠监督,让所有开支见到阳光,公开透明;二靠审计,确保每一笔钱花在该花的地方;三靠问责,让每一个滥用公信、豪掷公款者承担足够的法律风险。反观“红十字会万元餐”事件,原本就是一笔糊涂账,一份万元餐饮发票,既然是公款吃喝,为何能轻

松松地签字报销?而当曝光之后,也只是责令退回有关消费款项,如此严重的违规行为,居然“罚酒三杯”,一退了之。监管形同虚设,再加上问责又如此轻描淡写,谁能保证一个滥用公款吃喝的公益组织,不会对“民众捐款”蠢蠢欲动呢?说网友“误伤中国公益界”也好,说公众吹毛求疵也罢,其实目的只有一个,就是想看到真相,找到公信。但愿“红十字会万元餐”事件不要因“与滥用捐款没有关系”而草草收场。否则的话,众网友依然无法淡定。

》今日视点

“恒山脚下最美女警”不该成风景

上岗不到半年竟给县里几乎所有违规的领导的车开了罚单,就连公安局的车也未能幸免,前来说情者无一例外吃了“闭门羹”。山西省浑源县女交警毛丽拒为“特权车”开“绿灯”的做法近日在网上引发众多网友热议和追捧,被网友们称为“恒山脚下最美女警”。(4月18日新华社中国网事)初生牛犊不怕虎,毛丽应该算一个。敢为领导干部贴罚单,拒为“特权车”开绿灯,这种正义凛然、公正执法的精神确实令人敬佩。其实仔细想想,这位“恒山脚下最美女警”本不该受到追捧,因为她只不过做了一件分内之事,坚持原则,公正执法这本来就是一名交警的职责所在啊。敢为领导贴罚单,这当然是需要勇气的。尤其是在一些崇尚官本位,唯上不唯法的地方和单位。见到领导的车,举手敬礼还来不及呢,竟然敢冒天下之大不韪给领导贴罚单,难道不怕被穿上小鞋?这其实也是很多执法者喜欢“睁一只眼闭一只眼”的原因所在。社会上的“特权车”为何会横冲直撞,恐怕原因就是像毛丽这样的“较真执法者”太少。试想,如果所有的执法者都能秉公执法,官民一致,又怎么会出现那么多对“特权车”非议的声音?“恒山脚下最美女警”,这本是一个不该成为新闻的新闻,可如今却成了新闻,这究竟是正常还是不正常?一个毛丽不可能让所有的“特权车”不再违章。要想彻底解决“特权车”的问题,关键是剥离那些附属在车上的特权,普遍破除某些执法者身上顽固的官本位思想和媚官心态。辽宁 关东客

》热点纵论

我们在争论“救狗”时不能忽略公益

□北京 高地

志愿者在京哈高速截下运狗车后,经过15个小时的僵持和协商,两家机构出资10万元将狗救下。4月16日凌晨3时,520只狗被运往中国小动物保护协会基地,暂养救治。高速拦路救狗的新闻,经由孙俪等明星的介入,再由微博和纸媒的迅速传播,其效应被逐步放大,而争论的声音也呈几何级增加。支持救狗者说,“连这点爱心都没有,怎么能称得上人道呢?对狗尚且如此,何况对人呢?”反对救狗者说,“你们去救狗,那么现在还有困难人群等着大家去帮助、救济,你们在哪里?

你们救狗,别人就吃不成狗肉了,你们不该影响到别人的生活。”从某种程度上说,是否支持这次“救狗”事件,似乎成为检验一位公民是否具有良知,是否具备人道主义情怀的pH试纸——哪怕这个事件真的难以承受如此之重。当然,还有一些发表看法的律师和分析者也被带着“问候”了一下,只因为有些法律人士认为“任何包涵爱心的行动都应当有法律依据,爱心的归爱心,法律的归法律。”但是,当我把一些争论的核心观点收集研究后,不仅要问:我们在争论“救狗”时,我们在争论什么?

支持救狗者,观点鲜明,不管怎样,就是要去救,阻挡者就是没有爱心,不讲“狗道”,诉求点在“是否该救”。而反对者则观点混杂,角度不一,不过,集中来看,矛头多在高速路上拦路危险,可以报警,等等,诉求点在“如何施救”。也就是说,前者是希望爱心转化为行动,后者是希望爱心转化为行动时需遵守必要的规则和法律。一个在价值观层面,一个在方法论层面。双方争论,唾沫星子满天飞,却没有对着一个靶子射箭。如何才能判断孰是孰非?

我以前曾经采访过此次“救狗”事件的“目的地”中国小动物保护协会,了解到在目前救助狗类以及其他动物的困境和苦衷,理解其“事急矣”情况下的行动力。但是,此次事件中,我最关心两点,一是如果因救狗引发争论,双方不妨在同一议题下发表核心观点,而非自说自话,二是每次救助,不妨在公共媒体上进行辩论,关于救狗及其他动物,我们该怎么做,这不仅仅是少数人的爱心行动,更多的是涉及到一个公共问题,即行动的公益性何在?争论的时候,我们要知道自己是在争论什么,否则,只会陷于一场无谓的口水之战。

专家是自封的,价格是自定的,“命中内容”是靠不住的……

南京公考培训市场有点乱

江苏2011年公务员招录笔试将于本周日(24日)开战,各类公务员考试培训机构招生也进入白热化,然而,快报记者调查发现,公考培训市场“乱象重重”,如自封“专家”、自命材料“专用”、退钱时大玩文字游戏。江苏省公务员局副局长王凤祥提醒,目前市场上的培训机构良莠不齐,在作出选择时,不要被宣传噱头所迷惑。

乱象 自封“专家”和“专用教材”、大玩文字游戏

“聚顶级师资,圆您公考之梦”、“公职考试辅导当之无愧的‘梦之队’!”……昨天,记者从南京几所高校校内信息公告栏里看到,公考辅导班的招生广告贴得密密麻麻,这也让许多考生感到困惑,到底哪一家的老师是真的“权威”?记者调查了南京几家稍知名度的培训机构,发现各家所谓的名师主要来自两类:要么是业余兼职的,要么是自封的。比如“中公教育”,他们的授课老师来自北京的专职辅导员,其中一名张老师,是这样介绍的:中公教育首席研究与辅导专家、国内最优秀的公务员考试申论

研究专家。“原来,这都是自封的呀。”一名女大学生感慨地说。“中公教育”则表示他们的专家师资队伍包括特聘人事厅考试命题专家等。南京大学的周同学告诉记者,不少相关的考试用书都以“红皮书”,“考试宝典”、“内部资料”自居,让人头晕眼花。记者随意翻阅了几本辅导材料,发现内容同质化非常严重,令人吃惊的是,2012年国家公务员招考工作还没开始,一家培训机构的2012年国考专用教材已经出现了,而且还打上“命中”的标签。据知情人士透露,其实就是把去年的书拿出来改版一下,然后加入去年

国考的真题。这些所谓的“内部资料”都是非法制作的,也没有到相关部门去备案,成本也就几元,却要学员以几十到上百元来购买。今年还有一种“视频班”特别火。“我们有个冲刺班,就是在网上看视频的,和老师现场授课一样的效果,三门全看,2680元。如果你是在校学生,2000块就行。”一家培训机构的工作人员介绍说。业内人士揭露称,“所谓的远程视频,不过是教师授课的VCD,当时拍摄下来放在网上的,给你一个账号和密码在线看。”记者问一家培训机构的女工作人员如果考不过是否退钱,“不退,我们只有全程协议班才

退。”工作人员说,协议班包含笔试和面试,学费1.58万元,但是也不包过,如果笔试不过退1万,面试不过退8000元。业内人士分析,培训机构所认定的“过”,其实指的是省公务员局划定的笔试合格线,只有没过合格线才退款,而公务员要想进入面试,仅仅过合格线是不够的,必须进入笔试前三名。另外,即使承诺退费了,退多少钱也不确定,培训机构会拿出考勤表,如果你曾经缺席过,那么他们就会认为你之所以没过笔试,自己也要承担部分原因,因此那1万元还要再打个折退给你。

》权威说法

江苏省公务员局副局长:不委托任何单位进行公考培训

公务员考前培训班是否允许办?而收费多少有没有依据?江苏省公务员局副局长王凤祥表示,从中央到地方,各级公务员招考公告都明确指出:不指定教材和辅导用书,也不委托任何单位进行公务员招考培训。可见,公务员培训机构没有任何官方色彩,培训班不断涌现是市场的自发行为。姑且不谈公务员考前培训班的资质,光是“经人事部门审批”这项就无法通过。王凤祥称,至今国家也没有出台规范公务员培训市场的相关法规。作为组织方的人事考试部门,必须回避与考试有关的辅导,只能引导考生正确面对考试;培训机构作为经营性单位,工商部门只能监管其经营行为,对其专业实力却无法评估;教育主管部门与这些培训机构也没有直接隶属关系,不便监管。在一个多方“不好管”的状态下,公务员培训班学费一路飙升。今年江苏公务员考试全省有19.74万人拿到笔试入场券,比去年增加1.2万人,而招考职位仅增加500多个,这意味着笔试竞争依旧很激烈。“公务员考试是一项能力的考试,而能力的提升不是一朝一夕的事,不要太迷信那些所谓的专家和名师。”王凤祥提醒,目前市场上的培训机构良莠不齐,在作出选择时,一定要慎重,不要被其“权威专家押题”等宣传噱头所迷惑。

调查 命中“89%内容”是噱头,买卖只赚不赔

南京某知名大学一位不愿透露姓名的教授在一家培训机构任兼职教师,他说,“一些培训机构号称自己预测命中省考申论热点,预测命中公共基础89%的内容,其实这是个噱头。”每年申论预测,他一般会列10道热点问题,但基本上围绕社会管理与公共服务方面。“不管以哪段时政为背景,最后都离不开谈这个点,比如地震,会谈由政府面对危机时的应急能力。”一连上了几个班的陆同学则

告诉记者,她上的特训班效果比较好,但强化班人太多,一两百人挤在一个教室里根本听不清,“我们这些学文科的,最怕什么数量关系、逻辑推理等题型,结果老师上来就直接讲,到最后我好不容易开始能听懂了,课程也结束了。”记者发现,各家公务员培训机构都设置了很多种班别,比如专项高分班、强化班、精品班、冲刺班、点睛班,收费标准也是五花八门,比如精品班,三科都上学费是1680元;专项高分班,同

样是三科,学费是2980元;最贵的是“VIP1对1班”,学费按小时计算,单价高达1200元。“不同班次,其实就是粗讲和精讲的差别,价格也是由培训机构自己定的。”上述那名教授称。据不完全统计,仅南京地区,上规模的培训机构就有10家左右;一些培训机构的“势力范围”已经扩张到全省各地。南京某培训机构负责人给记者算了一笔账,以江苏省公务员笔试A类为例,考行政职业能力

测验、公共基础和申论3门课程,一般收费1200元/期,以100人来算,一期的收费在12万元左右。一般每门课请1位老师,按2000元/天计算,比如行政职业能力测验上两天课,则付给这个老师的薪酬为4000元,总之付给老师的课时费不会超过2万元,再除去场地费和办公的基本费用,一期下来培训机构的纯利润至少在50%。如果是面试培训班,利润更是不得了,因为面试培训班的学费都是每人8800元以上,高至2万元。

快报记者 项风华