



新华通讯社重点报刊

第5315期  
总第6281期统一刊号/CN32-0104  
邮发代号/27-67  
主办/新华通讯社  
出版/江苏现代快报传媒有限公司即时互动平台  
现代快报网/www.xdkb.net  
官方微博/@现代快报  
官方微信/现代快报地址/南京市洪武北路55号置地广场  
邮编/210005  
传真/025-84783504  
24小时新闻热线/025-96060  
本报员工道德监督电话  
025-84783501  
封面主编 吴明明  
头版责任编辑 崔洪曙  
零售价每份1元  
●南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、泰州、南通、盐城、连云港、淮安、徐州同步印刷

## 来函照登

## 指示图该有英文版

日前，笔者出差到南京，在南京南站下了火车后就看设施指示图。碰巧，来了一个老外要找打的地方，因为指示图标的是中文，他看不懂。我用英文回答了他的问题，他连声说谢谢走开了。南京南站是亚洲最大的火车站，设施非常多，不要说外国人，就是我们中国人，第一次到南站，也有找不着北的感觉。南站的各种设施指示图，确实可以给人们提供很多帮助。多一个英文版本，应该也不是什么难事。

无锡 梁梦溪

## 视点

## 腐败无关单位“肥瘦”

“新华视点”报道：一张小农机具秧盘的国家补贴2毛5分，农技站就扣1毛8分，站长还要贪3分……

近年有一种腐败发案论调颇为流行，认为腐败不该在“清水衙门”发生。这一论调有害无益。一是易派生“腐败蔓延论”，一俟扶贫办、农技推广站、民政局等等，这些平时乏被关注的“清水衙门”腐败发案就惊诧：腐败现象正向“清水

衙门”蔓延。其实“清水衙门”早有腐败存在。二是被贴上“清水衙门”标签的部门，容易被忽视。所谓“清水衙门”经手的多为小项目小资金，加之被人为贴上“清水衙门”标签，平日受到的关注相对较少，“清水衙门”审批权成了天高皇帝远的“一支笔”“一言堂”特区，缘此，滋生腐败乃至窝案恐怕一点不奇怪。换言之，腐败有关权力监督，无关衙门“肥”“瘦”。扬州 陈庆贵



SUNING 苏宁

**万人空巷 抢空调**

5月23日-5月26日

5月26日 全场折起

一口价团购

正1匹 冷暖挂机 1478元

惠而浦1.5P ASH-120VN2 2199元

正1.5匹 冷暖挂机 1678元

日资正1.5匹 变频无氟挂机 3299元

今日任务

- 任务目标 完成云券领取
- 任务描述 登录苏宁易购  
进入抢空调专区领券
- 任务奖励 100元云券  
购物抵扣券使用

任用苏宁易购客户端扫一扫  
领取100元空调云券

邀请函请至门店提前领取 活动详情 欢迎登录www.suning.com网站或苏宁各门店查询 特价机及部分商品不参加活动

# “副市长老婆用高仿包”？蒙谁呢！

Q 言论提要：不客气地说，此事件中，“全盘否定”网帖者已陷相当被动、尴尬的境地。这是一种必然，微时代，谁信口开河，谁愚弄公众，谁在舆情事件中做鸵鸟，谁就该受当头棒喝。

现代快报首席评论员 伍里川

针对“网友举报湖南来阳副市长张东辉”一事，湖南衡阳市纪委昨日向人民网证实，已注意到网帖反映的相关情况，正在进一步核实中（详见今日快报A2版）。此前，衡阳市网络新闻宣传管理办公室经“调查了解”后发布的通报，对举报者所指一否定了。两个部门的先后回应，让公众有了对照检验政府部门处置舆情事件的水准和诚意的机会。

张东辉所受举报，包括“公车接送小孩”、“公车接送社会女郎”、“公车进出豪华酒店消费”、“妻子用名牌包”等。举报者在帖子中发布了多张跟踪偷拍照片以佐证。

对于帖子称“天天公车接送小孩”，通报称完全不属实，司机只是在个别时候顺路用公车送小孩上学，现在已交有关部门查实处理；至于为啥该公车未挂牌照，是因司机

“拖沓”；对于“经常用公车接送社会女郎”，只是一次偶然机会，女同事坐顺路车；对于出入豪华酒店，是张东辉当天因公出席会议；而张妻用的LV和迪奥手提包，都是高仿超A货。这一结论让众多网友相当诧异。

概括起来：“坏事”都是司机干的，“领导”是啥都不知道的，偶然一次带人上车还属于学雷锋的，而“领导夫人”是爱慕虚荣只买“超A”的——言下之意，网友之所以“认错”包，只因该包不是一般的高仿货，而是用材、品质和正品相差无几的“超A”货。总之，这事是没什么大不了的。

若以此来定性的话，副市长则可安然“上岸”。

疑点明明一大堆：多张跟踪偷拍照片可以证明公车接送小孩等行为绝非“个别时候”；车子是去年底

买的，但迟至今天也没上牌，副市长就一点也没意识到问题？一个司机能扛起全部责任吗？你说是开会，你说是“高仿”，都该出具证据吧？2011年，陷于“豪包炫富”事件中的贵州锦屏县副县长尤成华之女尤异希，至少还拿出了“每个包只有90元”的网购证据。

真不知道通报前进行的“调查了解”有几分可信度。只要凭良心好好调查一下，真相不难揭开。

但有关部门明摆着一副“至于你信不信，反正我信了”的架势。而媒体记者向有关部门领导进一步采访，却屡遭推脱。

如今，舆情汹涌，衡阳市纪委的“进一步核实”，和有关部门的通报“保持一致”的可能性已基本失去。“进一步核实”，肩负着排除干扰公正调查、挽回政府公信力、给公众一个

负责任交代的担子。人们深信，笼罩在“副市长”身上的迷雾一定会散开。

不客气地说，此事件中，“全盘否定”网帖者已陷相当被动、尴尬的境地。这是一种必然，微时代，谁信口开河，谁愚弄公众，谁在舆情事件中做鸵鸟，谁就该受当头棒喝。

遇事先替下属“兜着”，能糊过去就糊过去，哪怕质疑声四起，也要先“否认”再说，这种大开保护伞的行径岂止是衡阳一地的个例？

“否认”之后，“被否认的”偏就是真相；“辟谣”之后，“谣言”最终被证明是事实。这类事，还少吗？

潦草“调查”，发出漏洞百出的回应，令政府形象受损，但最后有关责任人却毫发无损，这样的情况，还少吗？

我们需要颠覆性的再调查，更需要制度性的严问责。

天天互动：上新浪微博在“现代快报”#快报社评#下留言

## 读报有感

## “冷冻胚胎案”提醒我们多关注失独群体

江苏发生的四位失独老人讨要冷冻胚胎一事，经快报报道后，热议很多。

此事，从目前的报道，看不出是以什么案由起诉的，估计是把冷冻胚胎作为物，争夺物的继承权。假如确实如此，那么，诉讼的指导，值得商榷。

## 一、可以争什么？

我觉得，目前不可去讨论冷冻胚胎是物还是人，要争的，也不是两亲家之间的归属，而是，对冷冻胚胎的支配处分权，原属于小夫妻，小夫妻突然死亡后，其直系亲属对这个处分权的承继问题。等爭下来，俩亲家之间再争议不迟。

## 二、不宜有罪推论。

来争处分权的人，将来会拿冷冻胚胎去做什么，那是另外一个问题，不宜有罪推定后，再以这个推定为理由来拒绝处分权的转移。

## 三、代孕，目前肯定是违规之举，不得参与。

四、我们全社会都应该对失独群体予以正确的对待和必需的关

怀。

1. 失独群体的“失独”那件事本身，自有其具体原因，可能是病，可能是意外伤害，与政策本身确实没有直接因果关系。但是，失独之后，这个群体的窘境，应引起足够的关注。毕竟，原先的没人养老的风险，因为失独，而成为了现实。

2. 有失独者提出“行政补偿”的请求，我理解，人家不是为了搞法理学术研究而谈论“行政补偿”，他们使用这个词组，应该是一个朴素的想法，就是，呼吁国家对他们这一群体的窘境，予以解决，这个层面的“行政补偿”，不宜死抠、照搬“国家赔偿法”条文来回复，否则，有纠缠之嫌。

3. 对于失独群体在内的困难群体，国家予以保障，也就是朴素层面的“行政补偿”，是有充足的法律依据的，《宪法》第四十五条，《经济社会文化权利公约》第十二条及其配套文件，等等，都是依据。

南京 胡晓翔

(作者为江苏省卫生法学会副会长)