



新华通讯社重点报刊 第5349期 总第6315期

统一刊号/CN32-0104 邮发代号/27-67

主办/新华通讯社 出版/江苏现代快报传媒有限公司

即时互动平台 现代快报网/www.xdqb.net 官方微博/@现代快报 官方微信/现代快报



地址/南京市洪武北路55号置地广场 邮编/210005

传真/025-84783504

24小时新闻热线/025-96060

本报员工道德监督电话 025-84783501

封面叠主编 王磊 头版责任编辑 崔洪曙

零售价每份1元

●南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、泰州、南通、盐城、连云港、淮安、徐州同步印刷

来函照登

“泳票”太贵应引起关注

读了6月24日快报社评版的读者来信《湖中划出游泳区不合适》之后,笔者想说:“泳票”太贵,应该引起关注。

关于这个问题,快报也刊文讨论过。生命的代价为何没能挡住“游人”的步伐?除了一些游泳爱好者对开放湖面有特别的偏爱外,很多人选择在开放湖中游泳恐怕与游泳池票价太贵不无关系。对于动辄四五十元一张的游泳票来说,免费的诱惑力不必多说。面对“湖中划出游泳区”的建议,有关部门不能总是保持沉默,是出台游泳馆票价指导措施还是多建些游泳馆,总可以研究研究吧?

常州 程希奕

“一把手引咎辞职”要说到做到

言论提要:尽管“一把手负责制”喊得很响,但“一把手”因食品安全问题而辞职,这些年来几乎未闻。如果“问责一把手”说说而已,那就失去了规定的意义。

现代快报首席评论员 伍里川

因有“最严食品安全法”之称,提交十二届全国人大常委会第九次会议审议的食品安全法修订草案备受关注。与“三十倍罚款”、“终身禁入”等严厉规定相比,最抢眼的还是“发生特别重大食品安全事故,或者连续发生重大食品安全事故,主要负责人应当引咎辞职”。

其实,在食品安全领域,早有地方试水指向更明确的“一把手负责制”。2011年,北京、上海、浙江、广东等地相继明确要把食品安全工作纳入领导干部政绩考核。重庆九龙坡区更是明确,如出现食品安全事故,对“一把手”最重的处理可免职。

与这些地方“新政”相比,上升为法律意志的“问责一把手”更有力度,将来落实也无须多言,依法进行

就好。

从严问责“一把手”,真能把住食品安全关?这种疑问很有代表性,实际却是个伪问题。问责“一把手”,当然不可能让“食品安全保障”一蹴而就,这和安全生产实行“一把手负责制”不可能杜绝事故同理。但食品安全事件必须有人负责。连番出问题总是不了了之,对民心、政府形象的伤害程度,并不亚于毒食品泛滥。

只有惩戒“一把手”,才能倒逼地方政府感受到维护政绩与名誉的巨大压力,珍惜手中权力,重建监管秩序,才能让愤懑已久的老百姓解气、慢慢恢复信心。

现在的问题,不是要不要把“问责一把手”写入法律,而是拿出实例以服众。

尽管“一把手负责制”喊得很响,但“一把手”因食品安全事故而辞职,这些年来几乎未闻。如果“问责一把手”说说而已,那就失去了规定的意义。正是因为“问责一把手”没有真正实现,才导致在很多地方,食品安全工作没有“绝地反弹”,人们也就无缘看到“问责一把手”带来的新气象。

换句话说,该被质疑的不是“问责一把手”,而是“问责一把手”停留在“文件”之中。以法律的名义,把“问责一把手”打造成铁规,“一把手”在任何情况下都不会被“照顾”,这才是当下最要紧的事。

问责不是目的。在经历了地沟油、三聚氰胺……的轮番袭击之后,我们需要看到地方政府改变监管思

路,真正落实“一把手负责制”,持续发力。

确实一把手重不重视,效果大不一样。但需要提醒的是,我们要的不是简单粗暴的“一把手负责制”。“一把手”拍桌子、怒斥,一项粗陋的工作就会立即得到改观。发生食品安全事故后,我们也常能见到地方领导下命令、急指挥,措辞不可谓不严厉,“运动战”声势不可谓不大,“领导负责”不可谓不坚决,一时之间,食品安全形势也确实有所好转。但是,这样的“一把手负责制”却浮在面上,难有实效。

出事之后有担当、敢负责、善补救,固然不错,但更重要的是变“事后诸葛亮”为“事前做功课”,这既需要勇气,更需要智慧。

社评互动

天天互动:上新浪微博在“现代快报”#快报社评#下留言

想起孩提时代的大运河

读了现代快报6月24日的社评《保护大运河,拿出承诺来》后,我想起孩提时代的大运河。那时我经常跟着大人坐着木船在运河中荡漾,或捕鱼捉虾,或运送公粮,或进城办事。河水清澈见底,能见到鱼儿在水中游动。来往的小木船,还扯起了风帆,船主掌着舵哼着小曲。还有小船在河上穿行,有小客轮,有小货轮,一艘小货轮后面拖着十几只装满货物的运输船,像在水中舞龙灯,别有一番风味。农民进城,喜欢乘坐运河中的小客

轮。虽然时间长一点,但上下方便,携带再多的行李也能上船,票价也十分便宜。

如今的运河水质却浑浊了,捕鱼捉虾已十分困难。小客轮、小货轮已消失,连小木船也很难见到。虽然大运河已实现了世遗梦,但保护大运河却任重而道远。以我个人之见,要保护好大运河,首先应该在恢复大运河的历史风貌上下一番真功夫。要整治大运河两边的环境,搬迁那些污染大运河的企业,使大运河的水清澈起来。让小客

轮、小货轮重新开行,特别是小客轮,可以与旅游线路相结合,给游客提供观赏大运河风貌的机会。运河两岸原有的码头修缮起来,复建起来。两岸的绿化要统一规划,使之成为不可多得的风景区。运河上一些桥梁、建筑,都有神奇的传说。像无锡段的王婆墩,传说是建在鳊鱼头上的,所以“永远不会被淹没”。如果拆除了,应该按原样重建。总之,保护大运河,要从保护和恢复原貌做起。

南京 鲁永松

保护大运河亟待立法

大运河是中国也是世界的共同遗产,而非某地的“地方遗产”。保护大运河,各地不仅要拿出承诺来,而且要付诸实际行动。现在的问题是,不保护怎么办?如果只是寄望道德约束,保护大运河只能是空谈。

要针对保护大运河专门立法,使保护大运河有法可依。只有将“保护大运河”上升为法律法规,才能遏制伸向大运河的“利益之手”。对一切不保护大运河的行为,不管是过度开发,还是破坏污染,都要依法依规追究严惩,绝不能不了了之。否则,就会引发“连锁反应”,反正大运河流经的不是一个地方,我保护,别人不保护,保护也没有用。此外,保护大运河,要制定统一的保护措施,展开统一行动,而不是你这样搞,我那样搞,杂乱无章。

无锡 孙维国

破除功利化的申遗思维

笔者觉得,保护大运河,避免重复“申遗成功之日便是世遗遭受破坏之时”的悲剧,首先应当从思想上破除功利化的申遗思维。

大运河入选世界遗产名录无疑值得祝贺,但在申遗成功之后,如何更好地传承和保护运河文化需要更深入思考。无须赘言,申遗本身就是为了更好地传承和保护文化遗产。从大运河申遗过程中投入巨资进行河道治理、环境整治等工作来说,申遗促进了对文

化遗产的保护,有助于文化遗产更长久地保存于世,这比申遗成功本身更有价值。只是申遗过程中各地的积极作为能否保持下去,人们并不是那么肯定。

从以往“经验”来看,很多地方政府在申遗上采取了一种功利思维,即申遗时不惜血本投入和保护,一旦申遗成功,世界遗产成了一块金字招牌,“开发”就开始唱起了主角。公允地讲,地方政府借用世界遗产发展旅游经济的愿望

无可厚非,要求各地对世遗只保护不开发恐怕也不现实。但开发显然应该有个度,不能抱持完全功利的思维,将世遗当成一棵摇钱树,急功近利地进行过度开发利用。这不仅因为,申遗的最终目的在于传承和保护,更在于每一份先人留给我们的宝贵遗产中都有厚重的历史,失去历史,我们的精神和灵魂也将无处安放。对待世遗,每一个人都当心存敬畏,既是对历史,也是对生命。

常州 何秋斌

恒大冰泉 美丽!强壮!健康! 全国各大商场超市有售

Suning 苏宁 4天4夜 [苏宁大惠战] 预存10元抵100元 预存50元抵500元 购3C赢折叠自行车 191升三门冰箱 1099元 1.5P名牌空调 1799元 三星48英寸4K四核首能LED 每月仅500元X12个月